

На правах рукописи

Оришев Александр Борисович

**ИРАН В ПОЛИТИКЕ НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ НА
СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ НАКАНУНЕ И В ГОДЫ
ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
(1933 – 1943 гг.)**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Казань – 2007

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории исторического факультета
ГОУВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

Научный консультант: доктор исторических наук, профессор
Райков Алексей Васильевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Жигалина Ольга Ивановна (Москва)

доктор исторических наук, профессор
Имангалиев Равиль Наурузгалеевич (Казань)

доктор исторических наук, профессор
Усманов Сергей Михайлович (Иваново)

Ведущая организация: Институт стран Азии и Африки при
Московском государственном университете
им. М.В. Ломоносова

Защита состоится «8» ноября 2007 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.01 в Казанском государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, корп. 2, ауд. 1112.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «18» августа 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.А. Сальникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. С приходом к власти Гитлера Германия в области внешней политики поставила своей целью подготовку и развязывание войны за мировое господство. Хотя прямая военная угроза в первую очередь нависла над Советским Союзом и странами Запада, опасности втягивания в войну подверглись страны Среднего Востока¹. Ирану – крупнейшему государству этого региона стали уделять в Берлине серьезное внимание по следующим причинам:

1) Германия, испытывавшая недостаток в стратегическом сырье, рассчитывала использовать Иран в качестве источника его поставок для военной промышленности. К тому же установление тесного сотрудничества в экономической области с Ираном позволяло Гитлеру надеяться, что он станет надежным союзником в будущей войне.

2) Имея выгодное геополитическое положение, Иран не только являлся удобным плацдармом для вторжения в Ирак и Британскую Индию – конечную цель Третьего рейха на Востоке, но и граничил с СССР, что создавало перспективы использования его территории в качестве базы для организации подрывных действий против республик советской Средней Азии и Закавказья.

Тема данного исследования приобретает особое звучание в связи с тем, что за последние десятилетия Средний Восток превратился в одну из горячих точек планеты, где сталкиваются интересы многих государств. Глобальное противостояние США и Ирана, стремление Запада установить контроль над ядерной программой Ирана приковывают внимание к этому государству, что в свою очередь требует не только анализа его возможностей и перспектив развития, но и тщательного исследования его недавнего прошлого.

Российская Федерация, с каждым годом набирающая политический вес, безусловно, нуждается в укреплении собственных позиций на Среднем Востоке, и в первую очередь установлении стабильных отношений с Исламской республикой Иран. Для России Иран представляет интерес как партнер со значительным экономическим потенциалом. Заинтересованность в расширении сотрудничества отражается в разработке совместных проектов, инвестиционной деятельности и в росте объемов торговли между двумя странами². Иранские лидеры к тому же ведут последовательную борьбу с распространением наркотиков. Иран, также как и Россия, заинтересован в умиротворении очага конфликта на Кавказе.

¹ Следуя принятой в отечественной историографии, политологии и географии традиции автор подразумевает под термином «Средний Восток» условный район Азии, на территории которого расположены Иран и Афганистан. См.: **Географический энциклопедический словарь** [Текст] / Гл. ред. А.Ф. Трешников. - М.: Советская энциклопедия, 1983. - С. 403.

² **Мамедова, Н.М.** Состояние и перспективы развития экономических отношений России и Ирана [Текст] Нина Михайловна Мамедова // Иран сегодня. - 2006. - № 1. С. 9-11.

Решение этой важной задачи невозможно без изучения внешнеполитического опыта других государств, и в первую очередь нацистской Германии, сумевшей добиться в Иране серьезных успехов. Таким образом, тщательное исследование места и роли Ирана в политике Третьего рейха имеет не только важное научное, но и политическое значение.

Хронологические рамки. Хронологические рамки работы охватывают период с января 1933 г. по декабрь 1943 г. Нижний рубеж связан с приходом в Германии к власти национал-социалистов. В основу внешнеполитической программы Третьего рейха были положены захватнические требования германского империализма. Поражения вермахта под Сталинградом и на Курской дуге нанесли сильный удар по германским позициям в Иране. 9 сентября 1943 г. Иран объявил войну Германии, а в ноябре-декабре 1943 г. немцы предприняли последнюю свою крупную операцию на Среднем Востоке – неудачную попытку покушения на лидеров стран – участников антигитлеровской коалиции во время их исторической встречи в Тегеране, что и обусловило верхнюю границу исследования.

Источниковая база. Первую группу источников составили неопубликованные материалы из девяти российских архивов и архивных фондов двух российских музеев.

Документы Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ)³ использованные в исследовании, подразделяются на следующие категории: доклады, донесения, политические письма и справки, составленные советскими дипломатами в Иране; официальные инструкции советского руководства сотрудникам посольства СССР в Тегеране; записи их бесед с иранскими чиновниками, а также с дипломатами иностранных государств; ноты иранского посольства в Москве и советского посольства в Тегеране; обзоры дипломатической почты, полученные Средневосточным отделом МИД Советского Союза из Ирана; обзоры иранской прессы.

Документы АВП РФ дают много важных сведений о политико-экономической экспансии Германии в Иран, деятельности немецкой агентуры в этой стране. Они затрагивают всю проблематику исследования и дают наи-

³ **АВП РФ.** - Ф. 06 (секретариат В. Молотова). - 1941. - Оп. 3. - П. 9. - Д. 104; Ф. 071 (референтура по Афганистану). - 1939. - Оп. 21. - П. 118. - Д. 2; Ф. 071. - 1941. - Оп. 23. - П. 195. - Д. 2; Ф. 071. - 1942. - Оп. 24. - П. 199. - Д. 2; Ф. 94 (референтура по Ирану). - 1935. - Оп. 48. - П. 48. - Д. 26; Ф. 94. - 1936. - Оп. 20а. - П. 121. - Д. 2, 3; Ф. 94. - 1936. - Оп. 20а. - П. 122. - Д. 4; Ф. 94. - 1937. - Оп. 21а. - П. 122. - Д. 2; Ф. 94. - 1938. - Оп. 22. - П. 60. - Д. 25; Ф. 94. - 1939. - Оп. 23а. - П. 124. - Д. 3, 4; Ф. 94. - 1940. - Оп. 24. - П. 66. - Д. 4; Ф. 94. - 1941. - Оп. 26. - П. 68. - Д. 1; Ф. 94. - 1941. - Оп. 26. - П. 68а. - Д. 11, 12; Ф. 94. - 1941. - Оп. 26. - П. 69. - Д. 30; Ф. 94. - 1941. - Оп. 26. - П. 69а. - Д. 31, 35; Ф. 94. - 1941. - Оп. 26. - П. 332а. - Д. 51, 53; Ф. 94. - 1941. - Оп. 26. - П. 333. - Д. 1; Ф. 94. - 1942. - Оп. 27. - П. 69а. - Д. 1, 2, 4; Ф. 94. - 1942. - Оп. 27. - П. 70. - Д. 5, 6; Ф. 94. - 1943. - Оп. 30. - П. 76. - Д. 22; Ф. 94. - 1943. - Оп. 30. - П. 77. - Д. 28, 31; Ф. 94. - 1943. - Оп. 30. - П. 79. - Д. 62; Ф. 094. - 1939. - Оп. 23. - П. 324а. - Д. 3; Ф. 094. - 1939. - Оп. 23. - П. 325. - Д. 20; Ф. 094. - 1940. - Оп. 24. - П. 327. - Д. 12, 13; Ф. 094. - 1940. - Оп. 24. - П. 328а. - Д. 45, 46; Ф. 094. - 1941. - Оп. 26. - П. 331а. - Д. 17, 21; Ф. 094. - 1942. - Оп. 27. - П. 70. - Д. 15; Ф. 094. - 1942. - Оп. 27. - П. 71. - Д. 16; Ф. 094. - 1943. - Оп. 29. - П. 304. - Д. 29; Ф. 094. - 1943. - Оп. 29. - П. 339. - Д. 2; Ф. 094. - 1943. - Оп. 29. - П. 339а. - Д. 15.

более убедительные данные для разрешения задач, поставленных в диссертации. Материалы АВП РФ раскрывают причины завоевания немцами прочных позиций в Иране, показывают деятельность германских дипломатов, дают много ценных сведений о работе пропагандистского аппарата Третьего рейха. Документы убедительно доказывают, что немцы планировали использовать Иран не только как плацдарм для дальнейшего проникновения в Британскую Индию, но и как базу для проведения диверсионных акций против СССР.

На основе официальных инструкций советского руководства и донесений послов СССР в Тегеране можно судить о том, как советское правительство реагировало на происходившие в Иране события и противодействовало германской экспансии.

Из архивных материалов вторыми по степени значимости стали документы из Архива службы внешней разведки России (АСВРР)⁴. Наряду с материалами из АВП РФ они составили основу источниковой базы предпринятого исследования. Дневник главного организатора профашистского подполья в Иране Ф. Майера, донесения абверовца Б. Шульце-Хольтуса, протоколы допроса лидера иранской националистической организации «Голубая партия» Х. Новбахта, отчеты сотрудников советской разведки, трофейные материалы и другие уникальные архивные документы, имевшие гриф «совершенно секретно», были получены из фондов АСВРР. Эти материалы характеризуют методы и приемы абвера и СД, подтверждает факт существования в Иране мощного антисоюзнического движения. Они представляют возможность осветить малоизученную проблему сотрудничества советских и английских разведчиков по пресечению деятельности германских спецслужб в этой стране.

Обширный пласт германских трофейных документов был обнаружен в Центре хранения историко-документальных коллекций (ЦХИДК)⁵. Фонд 1458 этого архива, содержащий материалы германского министерства экономики и отличающийся большой фактологической насыщенностью, знакомит нас с нюансами экономической экспансии нацистской Германии в Иран.

Сведения об участии Германии в модернизации иранских вооруженных сил, справки, доклады и донесения советских разведчиков о политико-экономической ситуации в Иране, материалы о деятельности германской разведки на Среднем Востоке накануне и в первый период Второй мировой войны содержатся в фондах Российского государственного военного архива (РГВА)⁶.

Много ценной информации получено из фондов Архива Министерства внешнеэкономических связей (АМВЭС)⁷ и Российского государственного ар-

⁴ АСВРР. - Д. 28211. - Т. 1, 2, 3, 4, 5.

⁵ ЦХИДК. - Ф. 1357 (Имперское управление экономики). - Оп. 3. - Д. 163; Ф. 1363 (Имперское министерство просвещения и пропаганды). - Оп. 5. - Д. 69; Ф. 1458. - Оп. 30. - Д. 4, 7, 18, 25, 43; Ф. 1458. - Оп. 50. - Д. 64, 65.

⁶ РГВА. - Ф. 25895 (Управление Среднеазиатского военного округа). - 1934-1935. - Оп. 1. - Д. 905; Ф. 25895. - 1938. - Оп. 1. Д. 932, 933, 934; Ф. 25895. - 1939. - Оп. 1. - Д. 937, 940, 943-945.

⁷ АМВЭС. - Ф. Восточное управление. - 1941. - Оп. 3620. - Д. 20.

хива экономики (РГАЭ)⁸. Обнаруженные в них материалы дают сведения о деятельности немецких фирм и участии немецких специалистов в индустриализации Ирана, проникновении германского капитала в экономику этой страны, раскрывают причины успешного развития германо-иранской торговли.

Важным источником являются материалы Центрального архива Министерства обороны (ЦАМО)⁹. Они создают яркую картину событий августа 1941 г., когда с целью ликвидации германской агентуры и организации через территорию Ирана поставок военной помощи СССР от союзников по антигитлеровской коалиции в Иран были введены советские и английские войска. Отчеты о боевых действиях частей 44-й, 47-й армий Закавказского фронта, 53-й Отдельной среднеазиатской армии, разведсводки и шифротелеграммы, хранящиеся в фондах этого архива, показывают, насколько сильны были позиции немцев в Иране, повествуют о деятельности в стране профашистской «пятой колонны», демонстрируют, как германские военные советники, обосновавшиеся в иранской армии, пытались организовать сопротивление наступающим войскам союзников.

Планы гитлеровцев закрепиться в Иране, захватить важнейшие коммуникации, получить доступ к стратегическому сырью, занять руководящие должности в государственных учреждениях раскрываются в материалах Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ)¹⁰. В фондах этого архива удалось обнаружить аналитические справки и отчеты сотрудников Коминтерна, посвященные анализу участия Германии в строительстве Трансиранской железной дороги, авиалинии Берлин-Кабул и других грандиозных проектах.

Наряду с названными были проработаны рассекреченные материалы фонда 89 Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ)¹¹, содержащие сведения о мерах, принятых советским руководством против эмигрантских организаций, ведущих подрывную работу против советских среднеазиатских республик с территории среднеазиатских государств.

Материалы о подрывной деятельности германской разведки на советско-иранской границе удалось обнаружить в документальном фонде и позитивном фотофонде Центрального музея федеральной пограничной службы (ЦМФПС)¹². В документальных фондах Центрального музея вооруженных сил (ЦМВС)¹³

⁸ РГАЭ. - Ф. 413 (Восточный сектор). - 1936. - Оп. 13. - Д. 1390, 3497; Ф. 413. - 1937. - Оп. 13. - Д. 1372, 1394; Ф. 413. - 1938. - Оп. 13. - Д. 2203; Ф. 413. - 1939. - Оп. 13. - Д. 2554, 2555; Ф. 413. - 1940. - Оп. 13. - Д. 2901; Ф. 413. - 1939 - 1941. - Оп. 13. - Д. 2288.

⁹ ЦАМО. - Ф. 209 (Управление Закавказского фронта). - Оп. 1089. - Д. 13, 16, 17, 18, 20, 21, 23, 26; Ф. 447 (Управление 53-й Отдельной среднеазиатской армии). - Оп. 1081. - Д. 5д, 6, 6а, 11.

¹⁰ РГАСПИ. - Ф. 495 (Исполнительный комитет Коммунистического интернационала). - Оп. 90. - Д. 218; Ф. 532. - Оп. 4. - Д. 349, 353, 357.

¹¹ РГАНИ. - Ф. 89. - Оп. 48. - Д. 7,8; Ф. 89. - Оп. 73. - Д. 104.

¹² ЦМФПС. - Документальный фонд. - П. 97. - Д. 8. - Ед. хр. 2108; Позитивный фотофонд. - Ед. хр. 1496, 1732, 1734.

¹³ ЦМВС. - Ф. 3. - Ед. хр. 28095.

содержится ценный фактический материал о событиях августа 1941 г.

Вторую группу источников составили опубликованные документы. Пристальное внимание было уделено многотомному изданию документов внешней политики Германии, в которое в хронологическом порядке были включены телеграммы, докладные и служебные записки, составленные различными дипломатами Третьего рейха: от министра иностранных дел И. Риббентропа до германского посланника в Тегеране Э. Эттеля¹⁴. В диссертации использованы 8-13 тома серии D и 2-3 тома серии C, содержащие ценный материал об экспансионистской политике нацистов на Среднем Востоке, лицемерном характере гитлеровской дипломатии. Эти документы позволили диссертанту выявить некоторые методы и способы, с помощью которых Германия стремилась проникнуть в Иран.

Сведения о военно-стратегических планах нацистской Германии относительно всего средневосточного региона удалось почерпнуть из дневника начальника генерального штаба сухопутных сил вермахта (ОКХ) генерала Ф. Гальдера¹⁵, а также в сборниках немецких документов, изданных в СССР и за рубежом¹⁶.

Картину германского проникновения в Иран существенным образом дополнили публикации документов внешней политики СССР¹⁷, в которых содер-

¹⁴ **Akten zur deutschen auswärtigen Politik** [Text]. - Ser. D (1937-1941). - Bd. 8, 9, 10, 12.1, 12.2, 13.1. - Baden-Baden: Imp. nac., 1961-1970; Ser. E (1941-1945). - Bd. 2, 3. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1972-1974.

¹⁵ **Гальдер, Ф.** Военный дневник [Текст]: в 3-х т. Т. 1-2. / Франц Гальдер: перевод с нем. - Воениздат, 1968-1969.

¹⁶ **Анатомия войны** [Текст]. Новые документы о роли германского монополистического капитала во второй мировой войне: [пер. с нем. Г.В. Владимирова и А.Л. Ларионова]; под ред. Г.А. Александрова и М.Ю. Вагинского. - М.: Прогресс, 1971; [Дашичев, В. И.] Банкротство стратегии германского фашизма [Текст]: в 2-х т. - Т. 2. Пер. с нем. / Вячеслав Иванович Дашичев; отв. ред. А.М. Самсонов. - М.: Наука, 1973; **«Совершенно секретно! Только для командования!»** [Текст]. Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы: [пер. с нем.]; сост. В.И. Дашичев; под ред. Н.Г. Павленко. - М.: Наука, 1967; **Советско-нацистские отношения** [Текст]. Документы. - Париж - Нью-Йорк: Третья волна, 1983; **Das politische Tagebuch Alfred Rosenbergs 1934-1935 und 1939-1940** [Text]. - München: Deutschen Taschenbuch Verlag, 1964; **Hitlers Weisungen für die Kriegführung** [Text]. - München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1965; **Kriegstagebuch des Oberkommandos der Wehrmacht. 1940-1945** [Text]. - Bd. 1. - Frankfurt a. M.: Bernard Graafe Verlag, 1965; **Lagebesprechungen im Führerhauptquartier** [Text]. Protokollfragmente aus Hitlers militärischen Konferenzen 1942-1945. Dokumente. Hrsg. von Helmut Heiber. - München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1963; [Schnabel, R.] **Tiger und Schakal** [Text]. Deutsche Indienpolitik 1941-1943. Ein Dokumentarbericht. - Wien: Europa Verlag, 1968.

¹⁷ **Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны** [Текст]. Документы и материалы: в 3-х т. - Т. 1. - М.: Госполитиздат, 1946; **Документы внешней политики СССР** [Текст]. - Т. 18-21. - М.: Политиздат, 1974-1977; **Документы внешней политики** [Текст]. - Т. 23-24. - М.: Международные отношения, 1995-2000; **Переписка председателя Совета министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны. 1941-1945** [Текст]: в 2-х т. - Т. 1. - М.: Госполитиздат, 1957; **Советско-иранские отношения в договорах, конвенциях и соглашениях**

жались сведения о том, какие меры предпринимала советская дипломатия с целью пресечения немецкой активности в Иране.

Использовались также документы, изданные в Иране, освещающие место и роль этого государства среди участников антигитлеровской коалиции¹⁸.

Третью группу источников составили мемуары и воспоминания. Богатым фактическим материалом отличается советская мемуарная литература. Воспоминания военачальников А.А. Гречко, Л.И. Зорина, М.И. Казакова, разведчиков Н. Павлова и П.А. Судоплатова, ученых-востоковедов М.И. Бурцева и Д.С. Комиссарова, журналиста-международника В.М. Бережкова¹⁹ помогли воссоздать атмосферу «тайной войны», которую вели советские разведчики с гитлеровскими спецслужбами.

Несомненный интерес представляют воспоминания германских дипломатов и разведчиков. Они раскрывают методы и приемы германской дипломатии и спецслужб на Среднем Востоке, знакомят с целым рядом деталей, касающихся внутривосточного положения в странах этого региона. Они дают возможность рассмотреть те стороны германской политики, которые не нашли отражения в документах официального характера.

Много ценных сведений о первых шагах гитлеровской дипломатии в Иране оставил германский посланник в Тегеране В. Блюхер²⁰. Важным источником стали мемуары Б. Шульце-Хольтуса²¹, служившего в годы Второй мировой войны военным советником у Насыр-хана – вождя крупного кашкайского племени, организатора восстаний против англичан на юге Ирана. Представляют

ях [Текст]. - М.: Издательство МИД, 1946; СССР и германский вопрос. 1941-1949. [Текст]. Документы из Архива внешней политики Российской Федерации. - Т. 1. - М.: Международные отношения, 1996.

¹⁸ **Арзеш-е масса и-е Иран дар джанг-е 1939-1945** [Текст] / Бе галам-е Мохаммад Хан Малек. – На перс. яз. - Т. 1. – Тегеран, 1945; **[Бадахшан, М.] Иран дар шахриваре 1320** [Текст] / Мансур Бадахшан – На перс. яз. - Бабо́л: Бонгахе пирузи, 1942.

¹⁹ **Бурцев, М.И.** Боевая деятельность востоковедов в политорганах советских войск в Иране [Текст] / М.И. Бурцев // Оружием слова. Статьи и воспоминания советских востоковедов. 1941 - 1945. - М.: Наука, 1985. - С. 92-93; **Гречко, А.А.** Битва за Кавказ [Текст] / Андрей Анатольевич Гречко. - М.: Воениздат, 1973; **Зорин, Л.И.** Особое задание [Текст] Леонид Иванович Зорин // Вопросы истории. - 1985. - № 3. - С. 75-87; **Казаков, М.И.** Над картой былых сражений [Текст] / М.И. Казаков. - М.: Воениздат, 1971; **Павлов, Н.** Теперь об этом можно рассказать [Текст] Н. Павлов // Новое время. - 1970. - № 22. - С. 28-31; **Судоплатов, П.А.** Разные дни тайной войны и дипломатии [Текст] / Павел Анатольевич Судоплатов. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001; **Комиссаров, Д.С.** Иран: взгляд в тревожное прошлое [Текст] / Д.С. Комиссаров // Оружием слова. Статьи и воспоминания советских востоковедов. 1941-1945. - М.: Наука, 1985; **Бережков, В. М.** В то время в Иране [Текст] Владимир Михайлович Бережков // Азия и Африка сегодня. - 1984. - № 11. - С. 15-16.

²⁰ **Blücher, W. von.** Zeitwende in Iran [Text] / W. von Blücher. - Б.М.: Erlebnisse und Beobachtungen, Biberach an der Riss. Koeler and Voigtlander, 1949.

²¹ **Schulze-Holthus, B.** Frührot in Iran [Text] / Bruno Schulze-Holthus. Abenteuer im deutschen Geheimdienst. - Esslingen: Bechtee, 1952.

интерес воспоминания сотрудников абвера Г. Бухгайта и П. Леверкюна²², пытавшихся прикрыть экспансионистские устремления германского империализма идеями об «освободительной» миссии Германии на Среднем Востоке и романтизовавших деятельность германской агентуры в Иране. Привлекались мемуары руководителя гитлеровского спецназа О. Скорцени, в которых раскрываются некоторые причины провала задуманной Гитлером операции по организации теракта на Тегеранской конференции²³.

Мемуары иранских политических деятелей позволили представить атмосферу, царившую в Иране во времена диктатуры Реза-шаха, фон, на котором развивалась экспансия иностранных государств. В этом плане отметим работы А. Бозорг-е Омида, А. Джаханбани, Х. Мекки, М.Г. Хедаята, М. Фарроха²⁴.

Обращают на себя внимание воспоминания генерала Х. Арфы²⁵, одного из участников августовских событий 1941 г. и Мухаммеда Реза²⁶, предпринявшего попытку представить внешнеполитическую ориентацию своего отца Реза-шаха Пехлеви как политику, соответствовавшую национальным интересам Ирана.

Из англо-американской мемуарной литературы были использованы воспоминания премьер-министра Великобритании У. Черчилля²⁷, английских дипломатов Р. Булларда, К. Скрайна²⁸, государственного секретаря США К. Хэлла²⁹, в которых в той или иной форме оправдывается политика представляемых ими государств. Так, например, в воспоминаниях У. Черчилля, содержащих обширный материал о политике и стратегии Великобритании на Среднем Востоке, говорится о попытках англичан противодействовать немцам в Иране, направленных, в конечном счете, на сохранение английского господства над этой

²² **Бухгайт, Г.** Абвер – щит и меч III рейха [Текст] / Г. Бухгайт. - М.: Яуза, Эксмо, 2005; **Leverkuehn, P.** Der geheime Nachrichtendienst der Wehrmacht im Kriege [Text] / Paul Leverkuehn. - Frankfurt a. M.: Bernard & Graafe, 1964.

²³ **Скорцени, О.** Секретные задания [Текст] / Отто Скорцени: перевод с англ. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1999.

²⁴ **Бозорг-е Омид, А. Х.** Аз маст ке бар маст. Махтави-е хатерат ва мошахедат-е Абу-л Хасан-е Бозорг-е Омид [Текст] / Абу-л Хасан Бозорг-е Омид. – На перс. яз. – Тегеран, 1957; **Джаханбани, А.** Хатерати аз доуран-е дерахшан-е Реза-шах-е Кабир [Текст] / Аманолла Джаханбани. – На перс. яз. – Тегеран, 1968; **Мекки, Х.** Тарих-е Иран [Текст] / Хоссейн Мекки. – Т. 2. – На перс. яз. – Тегеран, 1946; **Хедаят, М.Г.** Хатерат ва хатерат [Текст] / Мехди Голи Хедаят. – На перс. яз. - Тегеран: Зовар, 1965; **Фаррох, М.** Хатерат-е сийаси-е Фаррох [Текст] / Мехди Фаррох. – На перс. яз. – Тегеран: Джавидан, 1968.

²⁵ **Arfa, H.** Under Five Shahs [Text] / Hassan Arfa. - New York.: Morrow, 1965.

²⁶ **Pahlavi, M. Reza Shah.** Mission for my Country [Text] / Mohammed Reza Shah Pahlavi. - London: Hutchinson, 1961.

²⁷ **Черчилль, У.** Вторая мировая война [Текст]: в 3-х кн. / Уинстон Черчилль: сокр. перевод с англ. - Кн. 1, 2. - М.: Воениздат, 1991.

²⁸ **Bullard, W.** Britain and the Middle East [Text] / W. Bullard. - London: Hutchinson Univ. library, 1964; **Skrine, C.** World War in Iran [Text] / Clarmont Skrine. - London: Constable & Company Limited Orange Street, 1962.

²⁹ **Hull, C.** The Memoirs [Text] / Cordell Hull. - Voll. II. - New York: The Macmillan Company, 1948.

страной.

Некоторые сведения были получены из воспоминаний бывшего польского пресс-атташе в Иране Г. Ленчовского³⁰.

Представляет интерес четвертая группа источников - пресса, поскольку она в тот период, как правило, выражала официальную точку зрения своих правительств. Диссертантом использовались материалы журнала «Внешняя торговля», в котором в 1930-е гг. публиковались статьи о внешнеэкономических связях Ирана с нацистской Германией. На страницах германского журнала «Нойе Ориент» и бюллетеня «Виртшафтсдинст» также нашли отражение различные аспекты немецкой политики на Среднем Востоке. Отдельные сведения были получены из советских газет кануна и периода Второй мировой войны, а также из иранских газет. Переводы отдельных материалов из «Эттелаат», «Иран», «Кушеш», «Сетаре», «Эгдам» и других иранских изданий удалось обнаружить в российских архивах.

Таким образом, имеющиеся в распоряжении диссертанта разнообразные документальные источники позволяют во всей полноте проследить основные тенденции иранской политики Третьего рейха.

Историография вопроса. Изучение роли и места Ирана в политике нацистской Германии на Среднем Востоке было бы неполным без анализа достижений отечественной и зарубежной исторической науки.

В отечественной историографии в изучении этой политики выделяются три периода, которые в целом совпадают с этапами социально-политической истории СССР и Российской Федерации.

В первый период (сер. 1930-х – сер. 1950-х гг.) отсутствие доступа к архивным материалам не позволяло советским историкам дать глубокий анализ роли и места Ирана в политике нацистской Германии на Среднем Востоке. В работах историков этого периода не содержалось полных научно-обоснованных ответов на самые острые вопросы, характеризующие отношения Третьего рейха с Ираном, многие темы были представлены идеологизировано. И, тем не менее, в трудах Г. Гельбраса, А.С. Ерусалимского, Г.Н. Ильинского, П. В. Милова, В. Н. Минаева, С. П. Рудных³¹ ярко изображались методы германской политико-идеологической экспансии, и разоблачалась шпионско-диверсионная деятельность гитлеровцев.

Проблемы экономической экспансии германского империализма в Иран

³⁰ **Lenczowski, G.** Russia and the West in Iran. 1918-1948 [Text] / Georg Lenczowski. - New-York: Cornell univ. press, 1949.

³¹ **Гельбрас, Г.** Крах фашистской авантюры в Иране [Текст] Г. Гельбрас // Исторический журнал. - 1942. - № 3-4; **Ерусалимский, А.С.** Иран [Текст] / Аркадий Самсонович Ерусалимский. - М.: б.и., 1944; **Ильинский, Г.Н.** Иран в период общего кризиса мировой капиталистической системы [Текст] / Георгий Николаевич Ильинский. Лекции ВПШ при ЦК КПСС. Кафедра всеобщей истории. - М.: б.и., 1953; **Миров, П. В.** Иран во время и после второй мировой войны [Текст] Петр Владимирович Миров. Лекции ВПШ при ЦК КПСС. - М.: б.и., 1949; **Минаев, В. Н.** Подрывная деятельность германского фашизма на Ближнем Востоке [Текст] / Владислав Николаевич Минаев. - М.: Госполитиздат, 1942; **Рудных, С. П.** Иран [Текст] / Семен Павлович Рудных. - М.: Воениздат, 1940.

поднимались в трудах В.С. Баскина, А. Вострова, И. Генина, Б. Данцига, В. Масленникова, А.М. Некрича, Г. Петрова³². Все эти авторы независимо друг от друга признавали факт успешного проникновения немцев в Иран, но успехи германской экспансии целиком объясняли прогерманской позицией его правящих кругов.

Во второй период (сер. 1950-х – сер. 1980-х гг.) ослабляется идеологический пресс на отечественную историческую науку со стороны государства, в СССР и за рубежом публикуются новые документы, что расширяет источниковую базу проводимых исследований. В результате появляются монографии и серьезные статьи, в которых освещаются некоторые вопросы проникновения германского фашизма в Иран, подрывной деятельности немецкой агентуры, направленной против СССР и Великобритании, роли Ирана во Второй мировой войне. Особую популярность приобрела тема подготовки немцами в августе 1941 г. государственного переворота в Иране. Речь идет о работах Б. Абдуразакова, Б.П. Балаяна, М.И. Володарского, Л.М. Гордонова, А.И. Демина, М.С. Иванова, Б.Х. Парвизпура, М.В. Попова, Ф.Я. Румянцева, В.В. Трубецкой³³.

Новыми сведениями, почерпнутыми из Архива института военной исто-

³² **Баскин, В.С.** Нефтяные монополии на Ближнем и Среднем Востоке [Текст] / Владимир Сергеевич Баскин. - М.: Госполитиздат, 1957; **Востров, А.** Некоторые материалы о проникновении германского фашизма в Иран [Текст] А. Востров // Материалы по национально-колониальным проблемам. - 1936. - № 34. - С. 233–242; **Генин, И.** Экономическая экспансия германского фашизма в Иране [Текст] И. Генин // Внешняя торговля. - 1938. - № 6. - С. 33–37; **Данциг, Б.** Внешнеторговая экспансия Германии в странах Ближнего Востока [Текст] Б. Данциг // Мировое хозяйство и мировая политика. - 1937. - № 4. - С. 95–96; **Масленников, В.** Иран после заключения союзного договора с СССР и Великобританией [Текст] В. Масленников // Мировое хозяйство и мировая политика. - 1942. - № 7. - С. 48–51; **Некрич, А.М.** Англо-германские противоречия по колониальному вопросу перед второй мировой войной [Текст] А.М. Некрич // Вопросы истории. - 1954. - № 7. - С. 83–88; **Петров, Г.** Влияние войны на экономическое положение Ирана [Текст] Г. Петров // Мировое хозяйство и мировая политика. - 1940. - № 4–5. - С. 240–243.

³³ **Абдуразаков, Б.** Происки английского и американского империализма в Иране (1941–1947) [Текст] / Б. Абдуразаков. - Ташкент: Госиздат УзССР, 1959; **Балаян, Б.П.** К оценке превентивного переворота в Иране (1941) [Текст] Борис Павлович Балаян // Вестник общественных наук. - 1972. - № 6. - С. 46–54; **Володарский, М.И.** Англо-иранская нефтяная компания - оплот британского империализма в Иране (1901–1951) [Текст]: дис. ... канд. ист. наук. / М.И. Володарский. - М., 1962; **Гордонов, Л.Ш.** Воздушные пути зарубежных стран [Текст] / Лазарь Шоломович Гордонов. - М.: Географиздат, 1961; **Демин, А.И.** Иран накануне второй мировой войны [Текст] / А.И. Демин, В.В. Трубецкой. Иран. Очерки новейшей истории. - М.: Наука, 1976. С. 120–166; **Иванов, М.С.** Новейшая история Ирана [Текст] / Михаил Сергеевич Иванов. - М.: Мысль, 1965; **Иванов, М.С.** Очерк истории Ирана [Текст] / Михаил Сергеевич Иванов. - М.: Политиздат, 1952; **Парвизпур, Б.Х.** Советско-иранские отношения в годы второй мировой войны (1939–1945) [Текст] / Бадр Хасан Парвизпур. - Тбилиси: Мецниерба, 1978; **Попов, М.В.** Крах гитлеровского плана нападения на СССР из Ирана [Текст] / Михаил Васильевич Попов. Ученые записки института востоковедения. - Т. 8. - М., 1953; **Румянцев, Ф.Я.** Тайная война на Ближнем и Среднем Востоке [Текст] / Ф.Я. Румянцев. - М.: Международные отношения, 1972; **Трубецкой, В.В.** Бахтиары [Текст] / Владимир Владимирович Трубецкой. - М.: Наука, 1966.

рии, насыщена работа Х.М. Ибрагимбейли³⁴, рассказывающая о колониальной политике стран «оси» на Среднем Востоке. Автор, анализируя германо-итальянские противоречия в этом регионе, справедливо подчеркнул, что в ряде случаев Германия и Италия выступали не как союзники, а скорее как конкуренты, каждый из которых рассчитывал занять господствующие позиции.

Отдельные аспекты экономической экспансии германского империализма в Иран рассматривались в трудах В.С. Глуходеда и И.И. Палюкайтиса³⁵. Опираясь на собранный ими фактический материал, они пытались показать значение германо-иранских хозяйственных связей в проникновении германского империализма на Средний Восток.

Среди литературы этого периода особое место занимают книги С.Л. Агаева³⁶, подвергшего политику гитлеровской Германии в Иране специальному монографическому исследованию. Не имея доступа к засекреченным документам из советских архивов, он в основу источниковой базы своих трудов положил опубликованные документы внешней политики СССР, США, Англии, Германии, Ирана, сборники законов и постановлений иранского парламента, ежегодные официальные таможенные отчеты Ирана, мемуары иранских, западных, советских политических и общественных деятелей, а также прессу.

С. Л. Агаев критически осмыслив тщательно отобранные им факты, не только проанализировал историю германо-иранских отношений, но и осветил внутривнутриполитические и экономические тенденции иранской дипломатии. Характерен анализ автором доктрины «третьей силы». По мнению С.Л. Агаева, ориентация на «третью силу» не привела Иран к экономической независимости от Англии. Более того, она способствовала сближению этого государства с нацистской Германией. Главную причину сближения Ирана с Третьим рейхом С.Л. Агаев видел в «страхе Реза-шаха перед коммунизмом». Тесный характер германо-иранским отношениям придавали, как утверждал ученый, личные симпатии Реза-шаха Гитлеру.

Отдавая должное советским историкам, нельзя не отметить того факта, что работы первого и второго периодов преследовали цель оправдать введение советский войск в Иран в августе 1941 г. Поэтому значительная их часть страдала необъективностью, связанной с жесткими идеологическими установками того времени, вынуждавшими историков объяснять прогерманскую направленность иранской внешней политики исключительно страхом Реза-шаха перед «коммунистической угрозой».

Третий период в изучении политики нацистской Германии в Иране на-

³⁴ **Ибрагимбейли, Х.М.** Крах «Эдельвейса» и Ближний Восток [Текст] / Хаджи Мурат Ибрагимбейли. – М.: Наука, 1977.

³⁵ **Глуходед, В.С.** Проблемы экономического развития Ирана [Текст] / Владимир Сергеевич Глуходед. – М.: Наука, 1968; **Палюкайтис, И.И.** Экономическое развитие Ирана [Текст] / Иосиф Иосифович Палюкайтис. – М.: Международные отношения, 1965.

³⁶ **Агаев, С.Л.** Германский империализм в Иране [Текст] / Семен Львович Агаев. – М.: Наука, 1969; **Агаев, С.Л.** Иран: внешняя политика и проблема независимости. 1925-1941 [Текст] / Семен Львович Агаев. – М.: Наука, 1971.

чался с середины 1980-х гг., что было связано с наступившей в СССР «перестройкой» и последовавшей вслед за этим кампанией «гласности».

Заметным явлением стал выход книг З.А. Арабаджяна³⁷. Работы этого ученого привлекли внимание не столько фактическим материалом, сколько своими выводами и политической направленностью. З.А. Арабаджян первым в отечественной историографии поставил под сомнение версию советских историков о том, что немцы готовили в Иране государственный переворот.

Еще большим событием стал выход двух документальных повестей военного историка Ю.Л. Кузнецова³⁸, посвященных деятельности советской контрразведки по предотвращению покушения на Ф.Д. Рузвельта, И. Сталина, У. Черчилля во время Тегеранской конференции в ноябре-декабре 1943 г. Богатейший архивный материал из фондов АСВРР позволили ему показать всякого рода шпионские интриги и диверсии, посредством которых гитлеровцы пытались использовать Иран в своих агрессивных планах.

Проблемы германской политики в Иране затронул в одной из своих монографий А.В. Райков³⁹, сделавший многозначительный вывод, что по замыслам Гитлера Иран должен был стать плацдармом для прорыва вермахта в Индию и страны Ближнего Востока.

Нельзя не отметить труды известных российских специалистов О.И. Жигалиной и М.С. Лазарева⁴⁰, обратившихся к малоизученной проблеме сотрудничества германской разведки с иранскими курдами. Эти ученые убедительно доказали, что гитлеровцам не удалось привлечь проживавших в Иране курдов на свою сторону.

В последние годы наметилась тенденция пересмотреть оценки событий августа 1941 г. Так, профессор Саратовского госуниверситета Ю.Г. Голуб⁴¹ выдвинул версию, что «советские войска могли оказаться в Иране и в продолжение предвоенной политики расширения советских границ, "восстановления" утраченных имперских рубежей». Привлечь внимание общественности к опера-

³⁷ **Арабаджян, З.А.** Иран: власть, реформы, революции (XIX - XX вв.) [Текст] / Завен Артемович Арабаджян. - М.: Наука, 1991; **Арабаджян, З.А.** Иран: противостояние империям (1918-1941) [Текст] / Завен Артемович Арабаджян. - М.: ИВРАН, 1996.

³⁸ **Кузнец, Ю.Л.** «Длинный прыжок» - в никуда: Как был сорван заговор против «Большой тройки» в Тегеране [Текст] / Юрий Львович Кузнец. - М.: Финансы и статистика, 1996; **Кузнец, Ю.Л.** Тегеран-43 [Текст] / Юрий Львович Кузнец. - М.: Яуза, Эксмо, 2003.

³⁹ **Райков, А.В.** Опаснейший час Индии [Текст] / Алексей Васильевич Райков. - Липецк: Липецкое издательство Госкомпечати, 1999.

⁴⁰ **Жигалина, О.И.** Национальное движение курдов в Иране (1918-1947) [Текст] / Ольга Ивановна Жигалина. - М.: Наука, 1988; **Лазарев, М.С.** Курдистан и курдский вопрос (1923-1945) [Текст] / Михаил Семенович Лазарев. - М.: Восточная литература РАН, 2005; **Лазарев, М.С.** СССР и Курдистан [Текст] Михаил Семенович Лазарев // Азия и Африка сегодня. - 1995. - № 4. - С. 8-13.

⁴¹ **Голуб, Ю.Г.** 1941: Иранский поход Красной Армии [Текст] / Юрий Григорьевич Голуб. Взгляд через годы // Отечественная история. - 2004. - № 3. - С. 20-27.

ции также попытался А.А. Штырбул⁴², предложивший периодизацию пребывания Красной Армии в Иране.

Отдельного упоминания заслуживает фундаментальное исследование по истории Ирана XX в. С.М. Алиева⁴³. Автор предпринял попытку «отказаться от ставшей традиционной для советской историографии сильно преувеличенной интерпретации "прогерманской" политики Реза-шаха». Более того, С.М. Алиев выдвинул версию о том, что появление в Иране отчетливого прогерманского течения было связано с усилением роста персидского национализма и оппозиционных в отношении диктатуры Реза-шаха настроений.

Освещение различных аспектов политики нацистской Германии в Иране было невозможно без привлечения широкого спектра работ российских ученых, посвященных отдельным проблемам истории Второй мировой войны и международных отношений. Поэтому в ходе работы над диссертацией отдельные сведения были получены из книг и статей А.В. Басова, Н.Ф. Бугая, Д.В. Валиевой, Ю.Л. Вищука, Ф.Д. Волкова, И. Гилязова, Г.И. Гутенмахера, Н.М. Долгополова, Г. Зотова, В. Колесникова, Л.П. Костромина, С. Лавренова, С.М. Небренчина, С. Панина, И. Попова, Е.А. Орлова, Л.В. Поздеевой, А.М. Самсонова, Ф.М. Сергеева, Г.П. Сечкина, Л.Ф. Соцкова, Ю.Н. Тихонова, В. Г. Трухановского, И.Н. Ундасынова, С. Чуева, С.Ф. Эдлинского⁴⁴ и других авторов.

⁴² **Штырбул, А.А.** Советское военное присутствие в Иране (август 1941 – май 1946 гг.) [Текст] / А.А. Штырбул // Актуальные вопросы истории Великой Отечественной войны: Материалы 15-й Всероссийской заочной научной конференции. - СПб: Нестор, 1999. - С. 13-16.

⁴³ **Алиев, С.М.** История Ирана. XX в. [Текст] / Салех Мамед оглы Алиев. - М.: ИВРАН, Крафт +, 2004.

⁴⁴ **Басов, А.В.** Персидский коридор [Текст] А.В. Басов, Г.И. Гутенмахер // Военно-исторический журнал. - 1991. - № 1. - С. 25–33; **Бугай, Н.Ф.** 30-е годы: о депортации иранцев из Азербайджана в Казахстан [Текст] Н.Ф. Бугай // Восток. - 1994. - № 6. - С. 146-154; **Валиева, Д.В.** Советско-иранские культурные связи (1921-1960) [Текст] / Д.В. Валиева. - Ташкент: Наука, 1965; **Волков, Ф.Д.** Тайное становится явным [Текст] / Федор Дмитриевич Волков. - М.: Политиздат, 1989; **Гилязов, И.А.** Восточные легионы: турки в составе вермахта [Текст] Искандер Аязович Гилязов // Родина. - 1999. - № 7. - С. 75-79; **Долгополов, Н.М.** С ними можно идти в разведку [Текст] / Николай Михайлович Долгополов. - М.: Воскресенье, 2002; **Зотов, Г.** Сталина, Рузвельта и Черчилля хотели убить самолетом со взрывчаткой [Текст] Г. Зотов // Аргументы и факты. - 2003. - № 48. - С. 16; **Колесников, В.** Тайная миссия Нидермайера [Текст] / В. Колесников // Разведчики и шпионы: сборник очерков. - М.: XXI век – Согласие, 2000. - С. 55–75; **Костромин, Л. П.** Противоборство с фашистской агентурой в Иране [Текст] Л.П. Костромин // Очерки истории российской внешней разведки: в 6-и т. - Т. 4. - М.: Международные отношения, 1999. - С. 324-340; **Лавренов, С.** Советский Союз в локальных войнах и конфликтах [Текст] / С. Лавренов, И. Попов. - М.: Астрель, 2005; **Небренчин, С.М.** За что иранцы благодарны Красной Армии [Текст] С.М. Небренчин, Ю.Л. Вищук // Военно-исторический журнал. - 1997. - № 6. - С. 28-34; **Орлов, Е.А.** Россия и Иран в XX веке (основные этапы взаимоотношений) [Текст] / Евгений Александрович Орлов // Иран: ислам и власть: сб. статей. - М.: Институт востоковедения РАН, Крафт +, 2001; **Поздеева, Л.В.** Англо-американские отношения в годы второй мировой войны. 1939-1941 [Текст] / Лидия Васильевна Поздеева. - М.: Наука, 1964; **Самсонов, А.М.** Вторая мировая война. 1939–1945 [Текст] / Александр Михайлович Самсонов. Очерк важнейших событий. - М.: Наука, 1985; **Сергеев, Ф.М.** Тайные операции нацистской разведки [Текст] / Федор Ми-

Использовались также труды по отдельным проблемам истории стран Среднего Востока А.А. Алиева, С.М. Алиева, Ю.В. Босина, Д.В. Валиевой, В.Л. Гениса, Е.А. Дорошенко, И. Ергешева, В.Г. Коргуна, Д.А. Макеева, Н.М. Мамедовой, М.А. Персица, И.М. Рейснера⁴⁵.

Изучение политики нацистской Германии в Иране было бы невозможно без анализа зарубежной историографии.

Для германских историков Х. Бассевитца, Д. Гейера, И. Кирхнера, Ф. Кохвассера, А. Хилльгрубера, Б.П. Шредера, Ф. Штеппата, Я. Якобсена⁴⁶ и дру-

хайлович Сергеев. - М.: Политиздат, 1991; **Сечкин, Г.П.** Граница и война: Пограничные войска в Великой Отечественной войне советского народа 1941–1945 [Текст] / Георгий Петрович Сечкин. - М.: Граница, 1993; **Соцков, Л.Ф.** Неизвестный сепаратизм: На службе СД и абвера: Из секретных досье разведки [Текст] / Лев Филиппович Соцков. - М.: Рипол Классик, 2003; **Тихонов, Ю.Н.** Афганская война третьего рейха [Текст] / Юрий Николаевич Тихонов. НКВД против абвера. - М.: ОЛМА–ПРЕСС, 2003; **Трухановский, В.Г.** Внешняя политика Англии в годы второй мировой войны [Текст] / Владимир Григорьевич Трухановский. - М.: Наука, 1965; **Ундасынов, И.Н.** Черчилль, Рузвельт и второй фронт [Текст] / Искандер Нуртасович Ундасынов. - М.: Наука, 1965; **Чуев, С.** Проклятые солдаты [Текст] / С. Чуев. - М.: Эксмо, Яуза, 2004; **Эдлинский, С.Ф.** Каспийский транспортный флот в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941–1945 [Текст] / Сергей Францевич Эдлинский. - М.: Морской транспорт, 1963.

⁴⁵ **Алиев, А.А.** Иран VS Ирак [Текст] / Ариф Али-Гусейнович Алиев. История и современность. - М.: МГУ, 2001; **Алиев, С.М.** Нефть и общественно-политическое развитие Ирана в XX в. [Текст] / Салех Мамед оглы Алиев. - М.: Наука, 1985; **Босин, Ю.В.** Афганистан: политическое общество и государственная власть в историческом контексте [Текст] / Ю.В. Босин. - М.: Гуманитарий, 2002; **Генис, В.Л.** Советская Россия и Гилянская революция [Текст] Владимир Леонидович Генис // Азия и Африка сегодня. - 2000. - № 3. - С. 37–42; 2000. - № 4. - С. 42–47; **Дорошенко, Е.А.** Система просвещения в Иране [Текст] / Елена Алексеевна Дорошенко. - М.: Издательство восточной литературы, 1959; **Ергешев, И.** Проблемы культурного развития стран Ближнего и Среднего Востока в первой половине XX в. [Текст] / Икрам Ергешев. - Ташкент: Фан, 1979; **Коргун, В.Г.** История Афганистана. XX век. [Текст] / Виктор Григорьевич Коргун. - М.: ИВРАН, Крафт, 2004; **Макеев, Д.А.** Усиление государственной монополизации внешней торговли Ирана в 1929–1933 гг. [Текст] / Д.А. Макеев // Общественно-политическое развитие капиталистических стран в новейшее время. - Владимир, 1988; **Мамедова, Н.М.** Иран в XX в. Роль государства в экономическом развитии общества [Текст] / Нина Михайловна Мамедова. - М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 1997; **Персиц, М.А.** Застенчивая интервенция [Текст] / Моисей Аронович Персиц. О советском вторжении в Иран 1920–1921. - М.: АИРО-XX, 1996; **Рейснер, И.М.** Развитие феодализма и образование государства у афганцев [Текст] / Игорь Михайлович Рейснер. - М.: Издательство академии наук СССР, 1954.

⁴⁶ **Bassewitz, H.** Iran im Wirtschaftsleben des heitigen Orient [Text] H. Bassewitz // Der Neue Orient. - 1936. - № 9–10. - S. 25–26; **Kirchner, I.** Der Nahe Osten [Text] / I. Kirchner. Der Kampf um Vorderasien und Agypten vom Mittelalter bis zur Gegenwart. - Brunn: Rohrer, 1943; **Geyer, D.** Die Sowietunion und Iran [Text] / Dietrich Geyer. Eine Untersuchung zur Aussenpolitik der UdSSR im Nahen Osten. - Tübingen: Bohlou Verlag, 1955; **Kochwasser, F.** Iran und wir [Text] / Fridrich Kochwasser. Geschichte der deutsch-iranischen Handels. - Stuttgart: Kohlhammer, 1961; **Hillgruber, A.** Hitlers Strategie, Politik und Kriegführung 1940–1941 [Text] / Andreas Hillgruber. - Frankfurt a. M.: Bernard & Graafe, 1965; **Schröder, B.P.** Deutschland und der Mittlere Osten im Zweiten Weltkrieg [Text] / Bernd Phillip Schröder. - Göttingen: Musterschmidt Verlag, 1975; **Steppat, F.** Iran zwischen der Großmächten 1941–1948 [Text] / Fritz Steppat. - Oberursel, Taunas:

гих характерны апология экспансии гитлеровской Германии, отрицание ее захватнических целей и создания немецких агентурных центров в Иране. Активным сторонником развития германо-иранских отношений проявил себя Г. Мельциг, в работе которого проводились параллели между гитлеровским и резашаховским режимами и превозносилась роль Реза-шаха как великого реформатора⁴⁷.

Взаимовыгодность отношений Германии и Ирана подчеркивается в трудах Ф. Кохвассера. «Двусторонние торгово-экономические отношения между обеими странами были весьма благоприятны и плодотворны. К сожалению, когда разразилась Вторая мировая война, эти отношения были прерваны», - указывает он в одной из своих работ. По мнению этого немецкого ученого, СССР и Англия совершенно необоснованно обвинили Реза-шаха в тайном сотрудничестве с Третьим рейхом. Надо признать, что в этом утверждении Ф. Кохвассера содержится немалая доля истины.

Из общего ряда работ германских историков выделяются основанные на архивных документах труды публициста Ю. Мадера⁴⁸, в которых не только содержится богатый фактический материал о деятельности абвера в Иране, но и выделены этапы становления и развития германской шпионско-диверсионной сети в странах Среднего Востока.

В ходе работы над диссертацией использовались опубликованные на Западе и в России труды иранских авторов – Б. Алави, А. Банани, М. Годса, Ф.С. Кашани, А. Малекпура, С.Д. Мадани, Х. Назари, Р.К. Рамазани, Н.С. Фатемии, А.Х. Хамзави⁴⁹. Эти авторы обращали внимание не столько на иранскую политику европейских государств, сколько пытались проследить тенденции внешней политики Ирана.

Как ярый германофил вошел в историю А. Малекпур, защитивший в

Europa – Archiv, 1948; **Jacobsen, H.A.** 1939-1945 der Zweite Weltkrieg in Chronic und Documenten [Text] / Hans Adolf Jacobsen. - Darmstadt: Wehr und Wissen, 1961.

⁴⁷ **Melzig, H.** Resa Schah [Text] / Herbert Melzig. Der Aufstieg Irans und die Grossmächte. - Stuttgart: Union deutsche Verlagsgesellschaft, 1936.

⁴⁸ **Мадер, Ю.** Абвер: щит и меч Третьего рейха [Текст] / Юлиус Мадер: перевод с нем. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1999; **Mader, J.** Hitlers spionage Generale sagen aus [Text] / Julius Mader. - Berlin: Verlag der Nation, 1983.

⁴⁹ **Alavi, B.** Kampfendes Iran [Text] / Bozorg Alavi. - Berlin: Dietz Verl., 1955; **Banani, A.** The Modernization of Iran. 1921-1941 [Text] / Amin Banani. - Stanford: Stanford univ. press, 1961; **Годс, М.Р.** Иран в XX веке [Текст] / Махмуд Реза Годс. Политическая история: [пер. с англ.] - М.: Наука, 1994; **Kashani, S. F.** Frontier Fictions. Shaping the Iranian Nation. 1804-1946 [Text] / Sabet Firoozeh Kashani. - Princeton, New Jersey: Princeton univ. press, 1999; **Madani, S. D.** Iranische Politik und Drittes Reich [Text] / S. Djalal Madani. - Frankfurt a. M.: Lang, 1986; **Malekpur, A.** Die Wirtschaftsverfassung Irans [Text] / A. Malekpur. - Berlin, 1935; **Nazari, H.** Der ökonomische und politische Kampf um das iranische Erdöl [Text] / Hassan Nazari. - Köln: Pahl-Rugenstein, 1971; **Ramazani, R.K.** The Foreign Policy of Iran [Text] / Rouhollah K. Ramazani. A Developing Nation in World Affairs. 1500-1941. - Charlottesville: Univ. press of Virginia, 1966; **Fatemi, N.S.** Oil Diplomacy [Text] / Nasrollah Saifpour Fatemi. Powderkeg in Iran. - New York: Whittier Books, 1954; **Hamzavi, A.H.** Persia and the powers [Text] / A.H. Hamzavi. An account of diplomatic relations. 1941-1946. - London: Hutchinson, 1946.

Германии докторскую диссертацию. В своем труде он рисовал радужные перспективы германо-иранского сотрудничества. А. Малекпур развивал тезис о том, что поставки оборудования и отправка немецких специалистов откроют перед Германией новые возможности для получения доступа к иранскому сырью.

Особое внимание привлекают работы Р.К. Рамазани, предпринявшего первую в иранской историографии попытку обобщить внешнеполитическую историю Ирана. Все мероприятия Реза-шаха, направленные на сближение со странами «оси», Р.К. Рамазани объяснял тем, что иранский монарх поставил перед собой недостижимую цель получения Ираном «абсолютной независимости» от Великобритании и СССР, что, по мнению автора, находилось «за пределами досягаемости».

Заметным явлением стал выход работы М. Мадани, написанной по материалам германских архивов. В отличие от своих предшественников, пытавшихся преуменьшить влияние на внешнюю политику Реза-шаха германских фашистов, он показал, что германское присутствие в Иране действительно представляло серьезную угрозу для национальной безопасности страны.

Нельзя было обойти вниманием иранскую историографию на персидском языке. Ей присущ серьезный недостаток - в большинстве своем труды иранских историков являются панегириками правившей династии. В работах придворных историков С. Нафиси, А.Э. Тохмаспа⁵⁰ и известного общественного деятеля А. Масуди⁵¹ политика Реза-шаха изображалась исключительно в восторженных тонах.

Характерной чертой иранской историографии на персидском языке стало преуменьшение германо-иранских торгово-экономических и военно-политических связей. Так, Ф. Бина, Г. Дж. Магами, М.Р. Зехтаби, А. Рази, Д. Шахид, А.М. Эхтешам-Оулия сознательно опускали германский аспект иранской внешней политики⁵².

В других работах иранских авторов сознательно преувеличивался вклад Ирана в победу антигитлеровской коалиции. Примером тому может служить

⁵⁰ **Нафиси, С.** Тарих-е моасере-е Иран [Текст] / Саид Нафиси. - На перс.яз. - Тегеран: Фору- ги, 1966; **Нафиси, С.** Тарих-е шахрйари шахеншах-е Реза-шах-е Пехлеви [Текст] / Саид На- фиси. - На перс.яз. - Тегеран: Саземан-е чап ва энтешарат-е Кейхан, 1965; **Тохмасп, А.Э.** Та- рих-е Реза-шах Пехлеви [Текст] / Абдулла Эмир Тохмасп. - На перс. яз. - Тегеран, 1929.

⁵¹ **Масуди, А.** Кетаб-е Пехлеви [Текст] / Аббас Масуди. - На перс. яз. - Тегеран: Энтешарат-е Эттелаат, 1967.

⁵² **Бина, Ф.** Саргозаште Реза-шах [Текст] / Фатхолла Бина. - На перс. яз. - Тегеран: Парвин, 1943; **Магами, Г. Дж.** Зока Йахиа ва дигар. Пишинейе сан ва раже дар Иран [Текст] / Г. Дж. Магами. - На перс. яз. - Тегеран: Везарате фарханг ва хонар, 1971; **Зехтаби, М.Р.** Шахсийат- хайе нарийе Иран [Текст] / Мохаммед Реза Зехтаби. - На перс. яз. - Тегеран: Падида, 1968; **Рази, А.** Тарих-е Иран [Текст] / Абдолла Рази. - На перс. яз. - Тегеран: Эгбал, 1938; **Шахид, Д.** Дудман-е Пехлеви [Текст] / Джафар Шахид. - На перс. яз. - Б.м., 1949; **Эхтешам-Оулия, А.М.** Кетаб-е Иран ва Реза-шах кабир [Текст] / А.М. Эхтешам-Оулия. - На перс. яз. - Те- геран, 1956.

труд М. Язди, название которого говорит само за себя⁵³.

После революции 1979 г. в иранской историографии наметилась тенденция постепенного угасания интереса к периоду Второй мировой войны, в связи с чем мы можем выделить только труд А.Х. Махдави, в котором Иран изображается как объект притязаний со стороны великих держав⁵⁴.

Некоторые аспекты иранской политики нацистской Германии нашли отражение в исследованиях англоязычных историков. Успехи нацистов в Иране накануне Второй мировой войны большинство историков Великобритании и США объясняли тем, что иранские правители видели в лице Германии своеобразную «третью силу», с помощью которой они рассчитывали создать в стране современную промышленность и ослабить тем самым зависимость Ирана от Советского Союза. В этом ключе выполнены работы И. Спектора, В. Хааса и П. Эвери⁵⁵.

Через концепцию «третьей силы» рассматривается внешняя политика иранского правительства авторами многотомной истории Ирана, изданной Кембриджским университетом⁵⁶.

Наиболее полно политика нацистской Германии на Среднем Востоке, в частности в Иране, рассматривалась Г. Кирком⁵⁷. В его работе, написанной по открытым источникам, нашли отражение различные стороны этой политики: начиная от экономической экспансии до деятельности Ф. Майера, Р. Гамотты и других немецких агентов в Иране.

Из общего ряда англо-американских историков выделяются работы Л. Элвелл-Саттона⁵⁸. Он стал первым исследователем, открыто заявившим о том, что пребывание немцев в Иране послужило не столько причиной, сколько поводом для ввода в страну войск союзников.

Отдельные сведения об иранской политике нацистской Германии, так и о внутривнутриполитическом положении Ирана накануне и в годы Второй мировой войны были получены из работ Р. Таппера⁵⁹.

Среди других европейских ученых привлекалась работа исследователя из

⁵³ **Язди, М.** Арзеш-е масаи-йе Иран дар джанг-е 1939-1945 [Текст] / Мохаммед Язди – На перс. яз. – Тегеран, 1946.

⁵⁴ **Махдави, А. Х.** Тарих-е равабите хариджи-йе Иран 1500-1945 [Текст] / Абдарреза Хошанг Махдави. – На перс. яз. – Тегеран, 1998.

⁵⁵ **Spector, I.** The Soviet Union and the Muslim World. 1917-1958 [Text] / Ivar Spector. - Seattle: Univ. of Washington press, 1959; **Haas, W.S.** Iran [Text] / William S. Haas. - New York: Columbia Univ. press, 1946; **Avery, P.** Modern Iran [Text] / Peter Avery. - London: Benn, 1965.

⁵⁶ **The Cambridge History of Iran** [Text]. Vol. 7. From Nadir Shah to the Islamic Republic / edited by P. Avery, G. Hambly, C. Melville. - Cambridge: Cambridge univ. press, 1991.

⁵⁷ **Kirk, G.** The Middle East in the War [Text] / Georg Kirk. - London: Oxford univ. press, 1953.

⁵⁸ **Elwell-Satton, L.P.** Modern Iran [Text] / L.P. Elwell-Satton. - London: Routledge, 1942; **Элвелл-Саттон, Л.** Иранская нефть [Текст] / Л. Элвелл-Саттон. К истории политики силы: [перевод с англ.] - М.: Издательство иностранной литературы, 1956.

⁵⁹ **Tapper, R.** Frontier nomads of Iran [Text] / Richard Tapper. A political and social history of the Shahsevan. - Cambridge: Cambridge univ. press, 1997.

Франции Б. Вернера⁶⁰, давшая некоторый фактический материал.

Таким образом, несмотря на ряд серьезных достижений в разработке проблемы германского проникновения в Иран, многие аспекты германо-иранских отношений остались неизученными. Так, ученые умалчали о причинах успешного развития германо-иранской торговли, не уделили должного внимания тому факту, что политика нацистской Германии в отношении Ирана в 1933-1943 гг. претерпела существенные изменения, не предложили научно обоснованной ее периодизации.

Долгие годы всестороннему, объективному анализу исследуемых в диссертации вопросов мешали идеологические догмы, ставившие историков в жесткие рамки. Недостаточное внимание ученых к теме во многом объяснялось сложившейся на протяжении десятилетий традицией недооценивать роль и место стран Среднего Востока во Второй мировой войне.

Однако главный недостаток работ историков заключался в слабости источниковой базы. Документальные публикации имели выборочный характер, а важнейшие архивные источники по изучению германского проникновения в Иран и роли этого государства в политике нацистской Германии были недоступны для исследователей.

Появившиеся же в последние годы работы по своему характеру в большинстве своем являются научно-популярными исследованиями, приоритет в которых отдается исследованию деятельности германской разведки на Среднем Востоке. Сейчас же возникла необходимость научного исследования, в котором поднимался бы целый комплекс проблем германской политики в Иране — начиная от экономической экспансии и заканчивая деятельностью спецслужб. К тому же с политическими преобразованиями в СССР середины 1980-х гг. появилась возможность не только изучить рассекреченные архивные документы, но и описать историю недавнего прошлого без мифотворчества и тем самым заполнить пробелы в изучении темы.

Исходя из степени изученности проблемы, определяем предмет, объект, цель и задачи исследования.

Предмет исследования: Политико-экономическая экспансия гитлеровской Германии в Иран; роль Германии в реорганизации вооруженных сил Ирана; деятельность нацистского пропагандистского аппарата и немецкой разведки в Иране; позиция иранских правящих кругов в отношении германского проникновения; сотрудничество СССР и Великобритании в ликвидации германского присутствия в Иране.

Объект исследования: германо-иранские отношения в период январь 1933 г. — декабрь 1943 г.

Цель исследования: на основе ставших доступными документов из российских архивов и других источников, а также достижений зарубежной и отечественной историографии разработать концепцию, отражающую сущность иранской политики нацистской Германии на Среднем Востоке и проследить

⁶⁰ Vernier, B. La politique islamique de l'Allemagne en Orient [Text] / Bernard Vernier. - Paris: Centre d'études politique é'mrangere, 1939.

основные этапы этой политики.

Задачи исследования:

1). Исследовать основные направления политико-экономической экспансии Третьего рейха в Иран, проанализировать работу германского пропагандистского аппарата и охарактеризовать деятельность немецкой разведки по созданию в Иране шпионско-диверсионных центров накануне Второй мировой войны; выявить роль Германии в модернизации вооруженных сил Ирана;

2). Показать значение Ирана как поставщика стратегического сырья в нацистскую Германию и выявить его роль в тайной дипломатии великих держав на первом этапе Второй мировой войны; дать оценку внешнеполитическому курсу Ирана; изучить специфику и основные приоритеты работы германской разведки и пропагандистского аппарата в Иране в ходе подготовки нацистской Германии к войне против СССР;

3). Раскрыть причины ввода советских и английских войск в Иран в августе 1941 г., показать подготовку, ход и историческое значение иранской операции, описать попытки германской агентуры организовать сопротивление войскам союзников, дать оценку позиции Реза-шаха в этих событиях;

4). Изучить специфику социально-экономической ситуации в Иране в конце 1941 г. – 1942 г.; рассмотреть проблему формирования в Иране прогерманского националистического движения; определить цели, задачи, структуру националистических организаций, раскрыть мотивы их сотрудничества с германской разведкой; определить основные приоритеты деятельности германской разведки в Иране в 1943 г., раскрыть механизм нацистского заговора против участников Тегеранской конференции;

Теоретико-методологические основы. Методологические принципы исследования предопределены своеобразием современного этапа развития исторической науки, характерными чертами которого являются снятие идеологического давления на процесс научных исследований и плюрализм мнений как по теоретико-методологическим, так и по конкретно историческим проблемам.

В основу работы положен принцип историзма, предполагающий рассмотрение всех исторических фактов, событий и явлений в соответствии с конкретно-исторической обстановкой, в которой они возникли, в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Этот принцип обуславливается необходимостью рассмотреть политику нацистской Германии в Иране в ее временной последовательности и закономерной преемственности этапов развития, каждый из которых анализируется как относительно завершённый цикл.

Другим важным принципом стал принцип научной объективности, дающий возможность отойти от конъюнктурных оценок событий. Следуя ему, диссертант пытался решать исследовательские задачи без политической предвзятости, старался избегать крайних субъективно-оценочных суждений.

Следуя этим принципам, диссертант использовал разнообразные методы, выработанные современной наукой.

Первую группу методов составили теоретические. Так, системный метод позволил провести классификации признаков, характеризующих различные ас-

пекты политики нацистской Германии в Иране. Сравнительный метод был важен при определении различий в иранской политике великих государств. Социально-психологический метод помог в определении мотивации поведения масс и отдельных исторических личностей. Структурно-функциональный метод открыл возможности причинно-следственного анализа многообразных конкретных реалий.

Вторую группу методов составили эмпирические. Критически подходя к многочисленным источникам, широко использовался контент-анализ исследуемых документов. Также применялась статистическая обработка полученных сведений.

Используя эти методы, диссертант пытался показать историю взаимоотношений между Германией и Ираном как планомерный и долговременный процесс, стремился выявить факторы, оказавшие влияние на динамику германо-иранских отношений. Учитывая специфику цивилизационного подхода и особенности развития стран средневосточного региона, но, не порывая при этом с экономическим детерминизмом формационного подхода, автор исходил из необходимости комплексного исследования вопроса, т.е. анализа как экономических, так и идеологических, политических и военных аспектов германской экспансии в Иран, в их совокупности и взаимосвязях.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе ставших доступными документов из российских архивов и других источников, а также достижений зарубежной и отечественной историографии впервые разработана концепция поливариантности, отражающая сущность иранской политики нацистской Германии на Среднем Востоке и дана научно обоснованная ее периодизация:

- исследованы основные направления политико-экономической экспансии Третьего рейха в Иран, показана роль и место этого государства в стратегических планах гитлеровского руководства, дана оценка попыткам Германии установить контроль над внутренними и внешними коммуникациями Ирана, получить доступ к его сырью. Установлены основные объективные факторы сближения нацистской Германии и Ирана и раскрыты причины успешного проникновения германского империализма на иранский рынок. Установлены субъективные факторы, обуславливавшие политику Ирана, продемонстрирована эволюция взглядов Реза-шаха и других иранских политических деятелей в отношении Германии; проанализирована работа германского пропагандистского аппарата в Иране накануне Второй мировой войны; выявлена роль Германии в модернизации вооруженных сил Ирана; охарактеризована деятельность немецкой разведки по созданию в Иране шпионско-диверсионных центров накануне Второй мировой войны;

- показано значение Ирана как важнейшего поставщика стратегического сырья в нацистскую Германию и выявлена его роль в тайной дипломатии великих держав на первом этапе Второй мировой войны, дана оценка его внешнеполитическому курсу, прослежена эволюция политики нацистской Германии в отношении режима Реза-шаха; изучена специфика и основные приоритеты ра-

боты германской разведки и пропагандистского аппарата в Иране в ходе подготовки нацистской Германии к войне против СССР;

- раскрыты причины ввода советских и английских войск в Иран в августе 1941 г., показана подготовка, ход и историческое значение иранской операции, описаны попытки германской агентуры организовать сопротивление войскам союзников, дана оценка позиции Реза-шаха в этих событиях;

- изучена специфика социально-экономической ситуации в Иране в конце 1941 г. – 1942 г.: продемонстрирован генезис антисоюзнической прогерманской оппозиции; доказано существование в Иране мощного националистического движения; определены цели, задачи, структура националистических организаций, раскрыты мотивы их сотрудничества с германской разведкой; установлено, что главной задачей германской разведки в Иране в 1943 г. была организация террористических актов, приведены конкретные факты проведения совместных терактов иранских националистов и спецслужб нацистской Германии, раскрыты причины провала «Вайтшпруга» - последней крупной операции гитлеровцев на Среднем Востоке;

Достоверность результатов диссертации обеспечивается:

1) разнообразием источниковой базы, единством общенаучных и конкретных методов исследования, адекватных объекту, цели, задачам и логике исследования;

2) длительным характером исследовательской работы и достаточной корреляцией ее результатов. Представленная диссертация является логическим продолжением исследований, предпринятых в кандидатской диссертации «Политика фашистской Германии в Афганистане накануне и в годы Второй мировой войны».

Практическая значимость работы. Материалы диссертации могут быть использованы при написании учебников и монографий по новейшей истории Германии и Ирана, при подготовке спецкурсов по военной и дипломатической истории новейшего времени, а также в учебной работе со студентами вузов. Сделанные выводы и рекомендации могут способствовать корректировке политики Российской Федерации на Среднем Востоке.

Апробация результатов исследования осуществлялась по нескольким направлениям:

1) основные идеи и содержание диссертации опубликованы в 70 научных работах в отечественной и зарубежной печати, общим объемом 61,5 п.л.;

2) теоретические выводы и результаты исследования докладывались на международных конференциях в Москве (ИВРАН - май 2003 г., апрель 2006 г.), (РАЕ - февраль 2005 г., декабрь 2005 г.), (РГГУ – январь 2007 г.), Курске (КГТУ - апрель 2003 г.), Орле (ОГТУ - ноябрь 2003 г.), Тамбове (ТГУ им. Г.Р. Державина - март 2004 г.), (ТГТУ – февраль 2007 г.), Тольятти (Волжский университет им. В.Н. Татищева - апрель 2004 г.), Самаре (СГТУ - сентябрь 2004 г.), Иркутске (ИГПУ - ноябрь 2004 г.), Иваново (ИГУ - декабрь 2004 г., февраль 2007 г.); Хургаде (РАЕ - февраль 2005 г.); Варадеро (РАЕ – март 2007 г.), Кирове (филиал НОУ ВПО «СПбИВЭСЭП» - октябрь 2005 г., ноябре 2006 г.); Ельце

(ЕГУ им. И.А. Бунина - октябрь 2006 г.), всероссийских конференциях в Курске (КГТУ - ноябрь 2004 г.), Орле (ОГУ - октябрь 2003 г.), Нальчике, (Куб. ГУ - сентябрь 2004 г.), Вологде (ВГТУ - февраль 2005 г., февраль – 2007 г.), Майкопе (АГУ – февраль 2007 г.), Шадринске (ШГПИ – март 2007 г.), региональных и межвузовских конференциях.

3) внедрение результатов исследования обеспечивалось чтением лекций в Елецком государственном университете им. И. А. Бунина по новейшей истории стран Азии и Африки, подготовкой авторских спецкурсов «Германский фашизм на Среднем Востоке», «Страны Азии в годы Второй мировой войны». Отдельные результаты исследования нашли практическое применение в работе аспирантов над диссертациями на соискание ученой степени кандидата исторических наук, при написании студентами курсовых и выпускных квалификационных работ;

4) отдельные работы автора получили высокую оценку научной общественности:

- материал «Победит тот, кто будет владеть Востоком. Из дневника немецкого разведчика Франца Майера. Иран. 1941-1942», занял 3-е место в конкурсе лучших научных работ, проводимым редакцией журнала «Отечественные архивы» в 2002 г.;

- за цикл научных работ в центральных реферируемых журналах о политике нацистской Германии в Иране администрацией Липецкой области в 2003 г. присуждена премия имени С.Л. Коцаря для молодых ученых;

- решением экспертной комиссии Фонда развития отечественного образования монография «Политика нацистской Германии в Иране» признана лучшей научной книгой 2005 г. в номинации «гуманитарные науки»;

- решением президиума Российской академии Естествознания от 28 сентября 2006 г. за успехи в развитии отечественной исторической науки диссертант награжден Серебряной медалью им. В.И. Вернадского.

Основные положения, выносимые на защиту:

Впервые в отечественной историографии иранская политика нацистской Германии на Среднем Востоке определяется как «поливариантная». Отличительной ее чертой являлось использование не только различных методов и способов экспансии, но и следование противоположным принципам. Наиболее ярким проявлением политики «поливариантности» стала поддержка режима Реза-шаха Пехлеви с одновременной подготовкой государственного переворота. В этом плане «поливариантность», с одной стороны, придавала динамизм иранской политике нацистской Германии, а с другой стороны, наносила ущерб интересам Третьего рейха, так как давала понять лидерам Ирана, что они всего лишь пешки в игре Гитлера за мировое господство.

Рассматривая иранскую политику нацистской Германии на Среднем Востоке как «поливариантную», можно выделить ее этапы: 1. Январь 1933 г. – 1935 г. – «традиционный»; 2. 1936 г. – август 1939 г. – «экспансионистский»; 3. Сентябрь 1939 г. – июнь 1940 г. – «реорганизационный»; 4. Июль 1940 г. – июнь 1941 г. – «подготовительный»; 5. Июнь – ноябрь 1941 г. – «ажитационно-

оборонительный»; 6. Декабрь 1941 г. – декабрь 1942 г. – «заговорщический»; 7. Январь – декабрь 1943 г. – «террористический»:

- На первом - «традиционном» этапе был заложен фундамент для активного экономического и идеологического проникновения Третьего рейха в Иран. На этом этапе германская разведка еще не проявляла активности, как в Иране, так и в целом на Среднем Востоке.

- На втором - «экспансионистском» этапе, Германия, развернув широкую экспансию в Иран, добилась значительных успехов. Главным направлением в этой экспансии было экономическое, а основным методом проникновения – заключение клиринговых соглашений. Основными субъективными факторами, обусловившими политику Ирана было стремление его лидеров с помощью Германии провести индустриализацию и снабдить армию современным вооружением. Реза-шах Пехлеви и другие политические лидеры в Иране видели в лице Германии своеобразную «третью силу», при содействии которой Иран мог ослабить влияние своих могущественных соседей и в первую очередь Британской империи. В результате ряд политиков в Иране стал высказывать симпатии Третьему рейху. Обращение к религиозным чувствам иранцев, попытка выдать их за представителей высшей арийской расы, обещания избавить Иран от британских колонизаторов, подкуп чиновников являлись основными факторами, определившими успех нацистской пропаганды в Иране. Поставки Германией вооружений и работа немецких военных советников позволили немцам завоевать прочные позиции в Иране и тем самым оказывать серьезное давление на политику иранского правительства. Германия рассматривала Иран как плацдарм для вторжения в Британскую Индию, а также как базу для подрывных действий против СССР. С 1936 г. немцы принимают серьезные усилия по созданию разведывательных центров в Иране, причем шпионская сеть была наиболее разветвленной в его приграничных районах.

- На третьем - «реорганизационном» этапе Иран стал важнейшим поставщиком стратегического сырья в нацистскую Германию. Резкое повышение объемов торговли Третьего рейха с Ираном во многом произошло потому, что СССР предоставил германской стороне право транзита через свою территорию иранского сырья в Германию и немецких товаров в Иран. На этом этапе великие державы пытались разыграть «иранскую» карту. Планы Гитлера, пытавшегося присоединить Советский Союз к пакту «трех» и включить территорию Ирана в сферу влияния СССР не могли не вызвать обеспокоенности в Тегеране и желания укрепить боеготовность своих вооруженных сил.

- На четвертом - «подготовительном» этапе претерпевает изменения политика нацистской Германии в отношении Ирана – гитлеровцы приступают к подготовке государственного переворота в этой стране. Осознав, что Гитлер ведет «двойную игру», Реза-шах постепенно дистанцируется от нацистской Германии. Центр интересов немецкой разведки переместился на север Ирана, что было связано с решением Гитлера начать войну с СССР. Немцы более активно ведут пропаганду в Иране, создают шпионские центры, устанавливают контакты с представителями племен, эмигрантами из республик советской Средней

Азии и Закавказья.

- На пятом - «ажитационно-оборонительном» этапе союзники по антигитлеровской коалиции начали подготовку к введению своих войск на территорию Ирана. Проведенная на высоком уровне иранская операция, ставшая первой совместной военной операцией Англии и СССР, укрепила советские и английские позиции на Среднем Востоке, обеспечила поставки в СССР военной технической помощи из стран Западной демократии. Германская агентура, действовавшая в иранской армии, не смогла оказать достойного сопротивления войскам Англии и СССР, а Реза-шах Пехлеви, избрав тактику «пассивного сопротивления», принял в сложившейся ситуации единственно правильное решение - отречься от престола.

- На шестом - «заговорщическом» этапе тяжелое экономическое положение основной массы населения, присутствие в стране иностранных войск, авторитет немцев, заработанный ими еще в довоенный период, стали предпосылками зарождения антисоюзнической прогерманской оппозиции в Иране. Летом – осенью 1942 г. офицер СД Ф. Майер, предприняв энергичные усилия, объединил иранских националистов в мощное националистическое движение и готовил государственный переворот, приуроченный к вторжению вермахта на территорию Ирана. Все националистические организации по своей социальной базе, структуре и политической направленности мало отличались друг от друга. Состояли они в основном из офицеров и националистически настроенных интеллигентов – убежденных сторонников «третьей силы» - нацистской Германии. Руками гитлеровцев и своими собственными они хотели избавить Иран от иностранной зависимости.

- На седьмом - «террористическом» этапе лидеры Третьего рейха, осознав значимость южного пути доставки американских вооружений Советскому Союзу, поставили перед своей разведкой в Иране в качестве главной задачи организацию террористических актов на Трансиранской железной дороге и других средствах коммуникаций. Самой крупной акцией гитлеровцев на Среднем Востоке стала организация покушения на лидеров «большой тройки» во время Тегеранской конференции. Неудача этой операции подвела черту под деятельностью германской агентуры в этом регионе.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Диссертация содержит 452 страницы основного текста вместе с приложениями. Кроме перечня цитированных архивных документов, включающих в себя 111 дел из 21 изученного фонда, в исследовании приводится список использованных опубликованных источников и литературы (всего 302 наименования).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации; определяются предмет и объект исследования, постановка цели и адекватных ей задач, хронологические рамки; анализируются использованные источники и литера-

тура, указываются теоретико-методологические основы, апробация работы, раскрывается ее научная новизна и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации **«Экспансия нацистской Германии в Иран накануне Второй мировой войны (январь 1933 г. – август 1939 г.)»** рассматриваются торгово-экономические связи Третьего рейха с Ираном, борьба гитлеровцев за установление контроля над внешними и внутренними коммуникациями этого государства и получение доступа к стратегическому сырью, рассказывается о первых шагах гитлеровской дипломатии в Иране, исследуется деятельность германской разведки, особенности политико-идеологической экспансии Германии, изучается сотрудничество немцев с иранцами в военной области.

Вынашиваемые Реза-шахом планы превращения своей страны в мощную региональную державу стали основной предпосылкой для экспансии агрессивной иностранной державы, какой после прихода к власти Гитлера стала Германия. Еще одной предпосылкой являлась неприязнь правителя Ирана к идеалам социализма и различным формам буржуазной демократии.

Важнейшим направлением в экспансии нацистской Германии в Иран было экономическое, а основным методом германского проникновения на иранский рынок стало заключение клиринговых соглашений.

Интерес Берлина к Ирану стал резко возрастать с 1936 г., когда в Германии был принят четырехлетний план развития военной промышленности. С 1936 г. начинаются регулярные обмены визитами различных торгово-экономических делегаций, неуклонно растут объемы германо-иранской торговли. Из всех иранских товаров Германию больше всего интересовал хлопок, который немцы использовали в военной промышленности. Взамен Германия поставляла Ирану промышленное оборудование и тем самым объективно содействовала развитию в этом государстве различных отраслей промышленности. Благодаря деятельности германских фирм в ряде городов Ирана предприятия легкой и тяжелой промышленности были оснащены оборудованием из Третьего рейха.

Несмотря на ряд положительных моментов, быстрое развитие германо-иранских торгово-экономических отношений привело к ряду неблагоприятных последствий для иранской экономики. К началу Второй мировой войны Иран фактически превратился в одного из кредиторов Германии.

Основными причинами динамичного развития германо-иранской торговли были: ее клиринговая форма, высокое качество германских товаров, умелая организация торговли. К тому же немцы закупали иранское сырье по ценам значительно выше мировых. При этом они не только снабжали Иран современным оборудованием, но и посылали для его монтажа высококвалифицированных специалистов.

Серьезное внимание Германия уделяла установлению контроля над внутренними коммуникациями Ирана. При помощи немецких фирм строились стратегические автодороги и мосты. Немцы приняли участие в строительстве се-

верной ветки Трансиранской железной дороги. Им удалось добиться преобладания среди обслуживающего персонала железных дорог Ирана своих и иранских специалистов - железнодорожников, получивших образование в Германии.

Германия уделяла большое внимание укреплению своих позиций на мировых коммуникациях, ведущих к Среднему Востоку. Именно с этой целью был разработан грандиозный проект создания авиалинии Берлин - Кабул. Открывшаяся 1 апреля 1938 г. авиалиния наряду с политико-экономическими имела военные цели. Сознательно идя на экономические издержки, Германия рассчитывала использовать иранские аэродромы и базы для своих военно-воздушных сил в будущей войне против Советского Союза и Великобритании.

Третий рейх стремился установить контроль над морским транспортом Ирана. Силами немецких фирм были построены судостроительные и судоремонтные верфи в портах Алинабад, Пехлеви, Ноушехр на Каспийском море и новый порт в Ленге в Персидском заливе. Оказывая иранцам материально-техническую помощь в строительстве портов, немцы рассчитывали использовать их в качестве военно-морских баз для поддержания в полной боевой готовности иранских кораблей, на которых планировалось в будущем организовать переброску германских войск в Иран.

Готовившаяся к войне за мировое господство, Германия большое внимание уделяла получению концессий на право разработки полезных ископаемых Ирана. Больше всего немцев интересовала нефть. Однако германским планам по ее захвату не суждено было сбыться. Закупки нефти германскими фирмами из-за активного противодействия англичан были крайне незначительными.

Под влиянием внешнеполитических успехов Третьего рейха в Европе среди иранского руководства стали появляться политики, проявлявшие симпатии нацистской Германии. В парламенте прогерманские силы возглавлял депутат Х. Новбахт, среди крупных правительственных чиновников германофилами являлись М. Бадер, М. Дафтари, А. Мансур, а наибольшие симпатии к нацистской Германии испытывали в среде высшего командного состава иранской армии. Влиянием прогермански настроенных иранских политиков можно объяснить, что в ряде случаев правительство Ирана поддерживало фашистские государства в их агрессивных внешнеполитических акциях.

И все же внешнеполитический курс иранского правительства накануне Второй мировой войны прогерманским назвать нельзя. Реза-шах не спешил переносить сотрудничество с Третьим рейхом из области экономической в политическую. В напряженной обстановке конца 1930-х гг. иранские лидеры стали размышлять о создании системы региональной безопасности. Именно такими помыслами можно объяснить активность Ирана в создании Саадабадского пакта.

Третий рейх уделял большое внимание идеологической обработке общественного мнения в Иране. Центральное место в пропаганде германских фашистов заняли теории об общем арийском происхождении немцев и иранцев. Расчет фашистских пропагандистов оказался точным. Иранцам импонировала идея о превосходстве арийцев над другими народами. Под влиянием нацистов офи-

циальные круги Ирана разрабатывали и широко пропагандировали идеи пан-иранизма. Популярными в Иране стали антисемитские лозунги германских фашистов.

Нацистские пропагандисты заверяли иранцев, что именно Германия призвана защитить их государство от угрозы со стороны Англии и СССР. Провозглашались антиимпериалистические лозунги, объявлявшие Германию заступницей народов Востока. Одним из факторов, обеспечившим успех нацистской пропаганде, было обращение к религиозным чувствам иранских мусульман.

Устная пропаганда дополнялась конкретными делами, когда на улицах немцы раздавали деньги иранской бедноте, создавая тем самым образ процветающей Германии. В результате в Иране о германских фашистах пошла слава как о самых щедрых друзьях.

Немецкие пропагандисты серьезное внимание уделяли насаждению нацистской идеологии среди иранской молодежи. В декабре 1937 г. в Иран прибыл руководитель «Гитлерюгенда» Б. фон Ширах. Это событие нашло отражение на страницах всех иранских газет, для германского гостя были устроены торжественные смотры иранских бойскаутов. Реза-шах пристальное внимание уделял созданию в Иране системы светского образования. По его инициативе для работы в иранских учебных заведениях были приглашены немецкие педагоги. Прибывшие в страну немецкие преподаватели развернули в Иране активную пропаганду. На уроках они внушали учащимся мысли о превосходстве арийской расы, о «вечной дружбе» Германии и Ирана. Встречая понимание со стороны Берлина, иранское правительство стало посылать в Германию студентов. В результате, иранцы, напичканные германской пропагандой с малых лет, становились при возвращении на родину своего рода «агентами влияния».

Нацисты активно распространяли в Иране разного рода печатную продукцию. В Тегеране при немецкой дипломатической миссии был создан особый пропагандистский отдел. Центром фашистского движения в Иране стал журнал «Иран-е Бастан» («Древний Иран»), издававшийся в 1933-1937 гг. Особое внимание фашистскими идеологами уделялось радиопропаганде. В 1939 г. немецкая фирма «Телефункен» приняла активное участие в сооружении радиостанции в Тегеране.

Правительство Ирана довольно терпимо относилось к нацистской пропаганде. Это объяснялось тем, что иранские власти возлагали надежды на Германию в индустриализации их страны и модернизации армии. К тому же среди иранских руководителей долгое время господствовало убеждение, что Третий рейх не преследует на Востоке политических целей.

Сдобренная щедрыми посулами, нацистская пропаганда нашла поддержку в слоях населения, настроенных традиционно антибритански. Наибольшее влияние она оказала на национальную буржуазию, национальную интеллигенцию и военные круги, так как Германия обещала избавить Иран от иностранного засилья. Именно эти круги стали социальной опорой фашизма в Иране.

Наряду с проведением широкомасштабных экономических реформ в планах Реза-шаха было превращение своей страны в мощную в военном отношении державу. При этом он рассчитывал увеличить боевой потенциал вооруженных сил своей страны с помощью нацистской Германии. Со своей стороны, в Берлине полагали, что, став зависимым от немецких поставок вооружений и оборудования, правительство Ирана будет готово пойти на военный союз с Германией. В 1937 г. иранским правительством было принято решение приобрести у Германии 20 бомбардировщиков, а в 1938 г. Германия предложила Ирану партию современного оружия и даже изъявила желание предоставить подводные лодки.

Германия оказывала содействие Ирану не только поставкой военного оборудования, она направляла сюда военных специалистов. Так, для работы на иранских военных заводах из Третьего рейха прибыло 56 военспецов.

Оценивая роль Германии в модернизации вооруженных сил Ирана, нельзя не сказать о том, что превратить его армию в мощное воинское формирование гитлеровцам так и не удалось. Это наглядно показали события 25 августа 1941 г. Германское влияние сказалось в другом. В офицерском корпусе образовалась значительная прогермански настроенная прослойка, видевшая в Третьем рейхе образец для подражания.

Во второй половине 1930-х гг. германская разведка сделала первые шаги по превращению территории Ирана в базу для шпионской деятельности, направленной против Советского Союза и Великобритании. С 1936 г. абвер приступил к созданию в Иране секретных баз. Общее руководство германской агентурой было поручено посланнику Германии в Тегеране Г. Сменду. На первых порах германское руководство дало своим агентам в Иране задания: собирать информацию об Абадане – центре переработки нефти АИНК и вести шпионскую деятельность против СССР.

Таким образом, к началу Второй мировой войны Германия добилась на Среднем Востоке серьезных успехов. Гитлер был готов использовать Иран в своих дальнейших планах по завоеванию мирового господства.

Во второй главе диссертации **«Иран в политике нацистской Германии на Среднем Востоке в первый период Второй мировой войны (сентябрь 1939 г. – июнь 1941 г.)»** прослеживаются основные тенденции иранской политики Третьего рейха в обстановке начавшейся Второй мировой войны, рассматривается проблема транзита иранского сырья в Германию через территорию СССР, показаны попытки немецких спецслужб организовать государственный переворот в Иране, раскрыта роль этого государства в тайной дипломатии великих держав, продемонстрирована деятельность германской агентуры и нацистская пропаганда в ходе подготовки вторжения вермахта в Советский Союз.

Вторая мировая война внесла серьезные коррективы в развитие германо–иранских торгово–экономических связей. Иранские товары, отправленные в Германию через Персидский залив, оказались блокированными англичанами. Кроме задержки грузов, англичане приняли еще ряд мер по вытеснению Германии с иранского рынка.

В этой ситуации для того, чтобы сохранить торговлю с Ираном на довоенном уровне у немцев был один выход: добиться согласия советского правительства на транзит товаров через территорию СССР. Курс советского правительства на сближение с германским фашизмом открывал новые возможности для развития германо-иранских отношений и 11 февраля 1940 г. было подписано советско-германское соглашение, по которому СССР предоставил Германии право транзита через свою территорию товаров из Ирана и ряда других стран.

С момента открытия транзита немецкие фирмы стали усиленно скупать иранское сырье. При этом немцы проявляли готовность покупать почти все товары, имевшиеся на рынке. Иран по-прежнему выступал в роли кредитора Германии.

Осенью 1940 г. немцы вновь поставили перед правительством Ирана вопрос о восстановлении авиалинии Берлин-Кабул, прекратившую функционировать сразу после начала Второй мировой войны. Но им было отказано в организации авиасообщения. Это решение было продиктовано тем, что в обстановке начавшейся Второй мировой войны восстановление авиалинии могло вызвать резкую реакцию Великобритании, отношения с которой Реза-шах предпочел не обострять.

Заняв позицию нейтралитета, руководители Ирана в первые месяцы войны, тем не менее, продолжали симпатизировать Германии. В Тегеране полагали, что пока в Европе полыхает пламя войны, Германия не представляет угрозы Среднему Востоку. В Иране считали, что пакт Риббентропа - Молотова развязывает руки северному соседу, т.е. в ситуации, когда державы «оси» и страны Западной демократии вступили в смертельную схватку, уже никто не помешает большевикам воплотить в жизнь свои планы мировой революции на Востоке. Превентивные меры в отношении СССР примет Великобритания, что, в конечном счете, приведет к началу боевых действий между британскими войсками и Красной Армией. И, скорее всего, ареной этих боев станет территория Ирана. Именно такого варианта развития событий пытался избежать Реза-шах.

Зная об опасениях иранцев, германская пропаганда инспирировала слухи о готовящемся вторжении Красной Армии в Иран. Однако с января 1940 г. германская пресса, в противовес своим сообщениям в октябре-ноябре 1939 г., выступила с опровержением антисоветских вымыслов. Подобный поворот в тактике германской пропаганды объяснялся тем, что начались поставки иранского сырья в Германию через территорию СССР и в Берлине предпочли не создавать проблем в отношениях с Советским Союзом.

Важное место отводилось странам Среднего Востока на советско-германских переговорах 1939-1940 гг. С целью присоединения Советского Союза к «пакту трех» Германия решила даже «пожертвовать» Ираном и Афганистаном, включив их в сферу влияния СССР.

К этому времени претерпела существенные изменения политика Германии в отношении Ирана. Несмотря на то, что Третий рейх получал иранское сырье, в котором он остро нуждался, в Берлине стали подумывать о замене Реза-шаха на другого политика. Гитлер понимал, что после начала агрессии про-

тив СССР Иран потеряет свое значение как источник стратегического сырья. В перспективе он виделся фюреру как один из активных участников фашистского блока, что нельзя было представить, пока на иранском престоле находился политик–прагматик, готовый получать из рук нацистов военно–экономическую помощь, но не желавший проливать кровь за интересы «германского рейха». Еще энергичней немцы стали разрабатывать планы переворота в 1941 г., когда все гитлеровские инстанции готовились к нападению на Советский Союз. Одновременно нацисты стали прорабатывать возможность склонить на свою сторону принца Мухаммеда Реза.

1 апреля 1941 г. в Ираке произошел государственный переворот. Осуществившие его иракские военные во главе с Рашидом Али аль-Гайлани надеялись, что при сложившейся международной обстановке Ирак сможет добиться ослабления зависимости от Англии. Не считая того, что немецкая авиация стала совершать налеты на базы и позиции английских войск, Германия решила отправить оружие иракским мятежникам. С этой целью Гитлер пытался добиться посредничества иранского правительства: предполагалось, что Германия поставит оружие Ирану, а тот, в свою очередь, передаст его людям Рашида Али аль-Гайлани. Был разработан еще один план оказания помощи Ираку. Германское руководство предложило Ирану купить бензин у Советского Союза, а затем доставить его через Тебриз в Мосул.

Однако правители Ирана проигнорировали германские предложения. Реза-шах к этому времени уже стал осознавать подлинные цели гитлеровской дипломатии. Раскрыть глаза ему помогли сами немцы, когда в июле-августе 1940 г. готовили против него заговор. Таким образом, правительство Ирана посчитало благоразумным не ввязываться в конфликт. Несмотря на то, что военные успехи немцев укрепили авторитет Третьего рейха на Востоке, иранское правительство, в конечном счете, предпочло занять выжидательную позицию. Осознав, что Гитлер ведет «двойную» игру, в Тегеране не решились выступить на стороне стран «оси».

Уже к началу Второй мировой войны МИД Германии и абвер имели детально разработанные планы подрывной деятельности на Среднем Востоке. Общее руководство деятельностью немецкой агентуры было возложено на нового германского посланника в Тегеране Э. Эттеля. В марте 1940 г. в Тебриз в качестве консула был направлен сотрудник абвера П. Леверкюн. В октябре этого же года в Тегеран прибыли сотрудники СД Франц Майер и Роман Гамотта – самые опытные германские агенты, когда-либо орудовавшие в Иране.

Активную шпионскую деятельность на Среднем Востоке вели немецкие фирмы АЕГ, «Крупп», «Сименс», «Феррошталъ». Эти фирмы служили прекрасным прикрытием для абвера. Их представителями, как правило, назначались старшие офицеры вермахта. Наиболее плотной германская шпионская сеть была в приграничных с СССР районах, а также в районах, прилегающих к Персидскому заливу и к Британской Индии.

Активность германской агентуры в Иране стала усиливаться с лета 1940 г., когда подготовка к нападению на Советский Союз стала главным пунктом

гитлеровской стратегии. В этой ситуации нацисты стали рассматривать Иран как возможного союзника, полезного не только в борьбе против Великобритании, но и против СССР. Находившейся в Тегеране германской агентуре было поручено собирать сведения не только об Иране, но и об Афганистане, Ираке и Британской Индии. Из архивных материалов следует, что Берлин планировал превратить Иран в главный шпионский центр на Среднем Востоке.

Еще больше фашистская агентура активизировалась в начале марта 1941 г., когда все зарубежные резидентуры авбера получили приказ усилить шпионскую деятельность против СССР. В апреле 1941 г. в Иран прибыл сотрудник авбера Б. Шульце–Хольтус, который с первых дней своего пребывания в стране развернул активную шпионскую работу. Ее особенностью было то, что Б. Шульце–Хольтус ориентировался на помощь не только платных агентов, но и добровольных помощников - армянских и азербайджанских националистов.

Кроме организации шпионажа германские агенты в Иране пытались развернуть активную пропаганду, главным тезисом которой стало заявление, что Германия ради защиты мусульман Востока ведет «революционную» войну с Британской империей. С началом войны они завезли в Иран большое количество книг, брошюр и листовок, владельцам кинотеатров бесплатно предоставляли пропагандистские фильмы, прославлявшие мощь германского оружия. Нацистские пропагандисты широко использовали местную прессу путем помещения в ней различной информации.

По-прежнему серьезное внимание германская агентура отводила радио-пропаганде. Из Берлина и Рима были организованы провокационные радиопередачи антианглийского и антисоветского содержания. Немцы подобрали группу высокопрофессиональных дикторов, которые достаточно хорошо владели персидским языком, чем выгодно отличались от своих коллег из СССР.

Таким образом, в первый период Второй мировой войны Иран занимал видное место в планах нацистской Германии на Среднем Востоке. Немцы активно вели пропаганду, создавали шпионские центры, устанавливали контакты с представителями племен, эмигрантами из республик советской Средней Азии и Закавказья.

В третьей главе диссертации **«Иран в политике стран «оси» и государств антигитлеровской коалиции (июнь – декабрь 1941 г.)»** анализируется политика нацистской Германии в Иране в первые месяцы германской агрессии против СССР, раскрыты причины ввода советских и английских войск в Иран в августе 1941 г., показана подготовка, ход и историческое значение иранской операции Красной Армии, описаны попытки германской агентуры оказать сопротивление войскам союзников.

22 июня 1941 г. нападением Германии на Советский Союз началось осуществление плана «Барбаросса», составной частью которого был выход вермахта на советско-афганскую и советско-иранскую границы, после чего нацисты планировали развернуть наступление на Средний Восток, а затем на Индию.

25 июня 1941 г. Берлин нотой потребовал от иранского правительства вступления в войну на стороне Германии. Но Реза-шах посчитал благоразумным не участвовать в гитлеровской аванюре. Однако по мере успешного продвижения вермахта в глубь советской территории нейтралитет Ирана стал приобретать прогерманский характер. Иранцы не могли не считаться с нараставшим военным перевесом стран «оси», к тому же они ненавидели англичан - своих традиционных противников, и хотели с помощью Германии избавиться от британского господства. К сталинскому же режиму правящие круги в Иране испытывали недоверие и с радостью воспринимали вести с советско-германского фронта.

Тем временем гитлеровцы строили планы прорыва на Средний Восток. Дестабилизация обстановки вдоль южной границы СССР и рост прогерманских настроений среди иранских лидеров, рассматривались ими как важные условия, необходимые для вторжения вермахта в Иран. В конце июля 1941 г. личный штаб Гитлера разработал план наступления через Кавказ на Средний Восток.

Нападение Германии на СССР создало предпосылки для советско-английского сотрудничества в борьбе с германским влиянием в Иране. Исходя из тезиса о неизбежном военном поражении Советского Союза, английское правительство спешило укрепить свои позиции в Иране. Однако в одиночку ввести войска в Иран англичане не могли. Гарантировать успех операции могло только наступление с двух фронтов, т.е. при участии Красной Армии. К тому же в условиях начавшейся Великой Отечественной войны активность немцев на Среднем Востоке все больше беспокоила Москву. Это беспокойство объяснялось тем, что Иран мог стать единственным путем подвоза западного снабжения для СССР. Поэтому уже 26 июня 1941 г. Иран получил первую ноту протеста от правительства Советского Союза, где иранскому шаху сообщалось о деятельности немецкой разведки в Иране.

19 июля У. Черчилль передал правительству СССР предложение осуществить ввод войск в Иран. Москва ответила согласием. В этот же день послы СССР и Великобритании вручили иранскому правительству ноты, в которых был поставлен вопрос о прекращении враждебной деятельности немцев и высылке их из страны. 13 августа министр иностранных дел Великобритании А. Иден и советский посол в Лондоне И. Майский согласовали тексты новых нот иранскому правительству.

Получив от своей агентуры информацию о том, что союзники готовятся применить силу, Реза-шах 9 июля отдал приказ привести войска в боевую готовность. Принял он и другие меры по повышению боеготовности частей иранской армии, в том числе отдал приказ начать всеобщую мобилизацию. В этой ситуации германское руководство делало все возможное, чтобы склонить иранское правительство к сопротивлению союзникам. Берлин пытался оказать Реза-шаху хотя бы моральную поддержку.

Оценивая ситуацию, сложившуюся в то время в Иране, отечественные историки выдвинули версию о подготовке немцами государственного переворота.

Несмотря на то, что в последние годы эта версия подверглась основательной критике, она все же имеет право на существование. Подготовка смены даже дружественным режимам была излюбленным методом гитлеровской внешней политики. Во-первых, попытки свержения Реза-шаха предпринимались немцами ранее, а во-вторых, суть политики «поливариантности» как раз и проявлялась в том, что, с одной стороны, принимались меры к поддержке Реза-шаха, а с другой - шла подготовка к замене его на более удобного для Третьего рейха политика.

Правовая база ввода войск у СССР и Великобритании существенно различалась. Советский Союз ввел свои войска в Иран, ссылаясь на статью 6 советско-иранского договора от 26 февраля 1921 г., позволявшую проводить такие акции. Однако у Великобритании не было никакого договора или соглашения с Ираном, дававшего ей право вводить войска. Таким образом, только действия английской стороны в отношении Ирана права можно характеризовать как оккупацию.

Сама иранская операция началась 25 августа 1941 г., когда в Северный Иран со стороны Закавказья вступили войска 44-й и 47-й армий Закавказского фронта, а 27 августа со стороны Средней Азии войска 53-й Отдельной армии Среднеазиатского военного округа. С юга на Иран наступление начали англичане.

Несмотря на все приготовления и занятия, которые вели с иранскими военными германские инструктора, армия Ирана серьезного отпора войскам союзников дать не смогла. Согласно донесениям командиров советских воинских частей, иранские войска повсюду избегали соприкосновения с Красной Армией. Аналогичным образом события развивались на юге.

Союзники были невысокого мнения об иранской армии. Они ожидали сопротивления только со стороны обосновавшихся в ее рядах немецких военных инструкторов. Но эффективность действий германской агентуры оказалась довольно низкой. При участии немцев было организовано всего лишь несколько незначительных диверсий на линиях связи. Гитлеровцы так и не смогли установить точную дату начала иранской операции. Поэтому акция, предпринятая 25 августа, застала их врасплох. В самой Германии также не ожидали такого поворота событий.

27 августа местные газеты опубликовали сводку генерального штаба, в которой населению сообщалось о ходе сопротивления войскам союзников. В этот же день некоторые газеты поместили на своих страницах правила противовоздушной обороны. Это было все, что предприняли иранские власти. Тем временем войска союзников продолжали победоносное шествие по территории Ирана, что и привело к падению правительства Али Мансура. 28 августа новое правительство во главе с Али Форууги отдало войскам приказ прекратить сопротивление.

Главным организатором военного сопротивления советским и английским войскам отечественные историки считали Реза-шаха. По их мнению, получив сообщение о вступлении союзных войск в Иран, он приступил к органи-

зации активной обороны. Приводились сведения, что по приказу шаха были подвергнуты репрессиям генералы, прекратившие сопротивление. И все же эти меры представляются демонстративными, имевшими для Реза-шаха цель сохранить в глазах соотечественников репутацию защитника иранского суверенитета. Постепенно придя в себя, Реза-шах взял курс на организацию «пассивного сопротивления», заключавшегося в том, чтобы имитировать боевые действия с Красной Армией и британскими войсками. Однако полностью отказаться от враждебных актов в отношении союзников шах не мог. В августе 1941 г., когда страны «оси» имели заметный военный перевес над антигитлеровской коалицией, окончательная победа нацистской Германии казалась ему наиболее вероятной.

8 сентября 1941 г. между союзниками и Ираном было заключено соглашение, определившее дислокацию советских и английских войск на иранской территории. В этот же день союзники представили шахскому правительству список немцев, которых требовалось интернировать, а затем переправить в СССР. 16 сентября Реза-шах подписал акт отречения, передав престол своему старшему сыну Мухаммеду Реза. 17 сентября в Тегеран вступили советские войска, а на следующий - английские. Одновременно из Ирана были высланы дипломатические миссии и советники Германии, Италии, Румынии, Венгрии и Болгарии.

Однако не все немцы покинули Иран. Практически все руководители немецкой резидентуры остались на свободе. Впоследствии они возглавили прогерманское подполье в Иране.

Важнейшим последствием августовских событий стал окончательный разрыв германо-иранских торгово-экономических связей. Все действовавшие с Германией соглашения и договора были аннулированы. Согласно иранским источникам советские власти конфисковали находившиеся в Пехлевийском порту, на таможах в Пехлеви, Джульфе, Тебризе, Мешхеде, станциях Маранд, Баджигиран, Базерган товары и отправили их в СССР. Основанием для конфискации послужило то, что эти товары принадлежали немцам.

Таким образом, союзники по антигитлеровской коалиции приняли решительные меры по пресечению германской активности в Иране. Введение в эту страну союзных войск укрепило советские и английские позиции на Среднем Востоке и обеспечило поставки в СССР военно-технической помощи. Больше ни о каком сотрудничестве иранского правительства с нацистской Германией не могло быть и речи, Третий рейх отныне мог рассчитывать только на немецких агентов, успевших скрыться в подполье.

В четвертой главе диссертации **«Нацистская Германия в Иране (январь 1942 г. – декабрь 1943 г.)»** продемонстрировано становление антисоюзнической прогерманской оппозиции в Иране; доказано существование в Иране мощного националистического движения, лидеры которого готовили государственный переворот; определены цели, задачи, структура националистических организаций, раскрыты мотивы их сотрудничества с германской разведкой; установлено, что главной задачей германской разведки в Иране в 1943 г.

была организация террористических актов, раскрыты причины провала «Вайтшпрунга» - последней крупной операции гитлеровцев на Среднем Востоке.

Введение войск Великобритании и СССР в Иран, падение режима Реза-шаха Пехлеви, заключение 29 января 1942 г. англо-советско-иранского договора о союзе привели к тому, что в Берлине на Иран стали смотреть как на враждебное государство. Реза-шах не оправдал ожиданий нацистов, а прогермански настроенные армейские круги показали свою решимость только на словах.

Вторая мировая война нанесла серьезный ущерб иранской экономике, что отразилось, прежде всего, на положении простых иранцев. В конце 1941 г. и в 1942 г. на почве недостатка продовольствия в ряде районов Ирана вспыхнули волнения. С целью наведения порядка и предотвращения возможных провокаций иранское правительство было вынуждено пойти на ряд непопулярных мер: были введены военные трибуналы, смертная казнь, запрещено проведение собраний и т.д.

Не все иранцы могли осознать необходимость принятия подобных мер. Особенное недовольство сложившимся положением высказывали националистически настроенные представители интеллигенции, военные и торгово-промышленные круги, для которых присутствие Красной Армии и британских войск служило причиной происходивших с их родиной потрясений.

В сложившейся ситуации авбер и СД основную ставку сделали на немецких разведчиков, которым удалось избежать интернирования. Предполагалось, что они установят связь с оппозиционно настроенными вождями племен и с иранскими деятелями - германофилами, по-прежнему видевшими в Германии «третью силу», способную избавить Иран от влияния его могущественных соседей.

Главной фигурой среди организаторов антисоюзнической работы в Иране стал Ф. Майер, возобновивший в декабре 1941 г. свою деятельность в условиях подполья. В результате его энергичных усилий появилась организация «Меллиуне Иран» («Националисты Ирана»), которую Ф. Майер планировал использовать в качестве руководящего ядра мощного националистического движения, способного взять власть в стране в свои руки и превратить Иран в союзника Третьего рейха.

В начале 1942 г. на политической арене Ирана также появилась «Хизби Кабут» («Голубая партия») - подпольная организация, целью которой являлась подготовка вооруженного выступления против частей Красной Армии и английских войск к моменту приближения вермахта к иранской границе. Руководителем «Хизби Кабут» стал депутат меджлиса Х. Новбахт. В результате его деятельности возникла непримиримая оппозиция процессу вовлечения Ирана в антигитлеровскую коалицию.

Кроме «Меллиуне Иран» и «Хизби Кабут» в Иране существовало еще несколько националистических организаций, по своей социальной базе и структуре практически не отличавшихся друг от друга. Состояли они в основном из офицеров и националистически настроенных интеллигентов. Националисты хо-

тели избавить Иран от иностранной зависимости, полагая, что победа стран «оси» принесет им долгожданную свободу, в первую очередь, от английского влияния. Среди них было немало и просто амбициозных людей, мечтавших оставить след в истории.

Выполняя указания своего шефа, люди Ф. Майера развернули активную профашистскую пропаганду. Играя на трудностях войны, они стремились нагнетать атмосферу в Иране, создавая там обстановку хаоса и недоверия. Взяв на вооружение тактику мелких терактов, иранские националисты совершали враждебные действия против союзных войск.

Создавая мощную антисоюзническую организацию, Ф. Майер понимал, что судьба войны решается не в Иране. Летом 1942 г. гитлеровские войска перешли на советско-германском фронте в наступление. По планам германского руководства после захвата Кавказа немецкие войска должны были развернуть наступление в направлении Ирана и Афганистана, а затем Британской Индии. Чтобы наступление на страны Среднего Востока было успешным, германское командование сформировало специально подготовленные войска: корпус «Ф», 162-ю тюркскую пехотную дивизию и другие формирования.

В связи с успешным продвижением вермахта на советско-германском фронте, усилилась профашистская деятельность в самом Иране. Ее активизации способствовало то обстоятельство, что Ф. Майеру удалось установить связь с Б. Шульце-Хольтусом. Однако, конкуренция между абвером и СД, иногда переходившая в неприязнь, получила свое продолжение в Иране. Ф. Майер свысока смотрел на Б. Шульце-Хольтуса, пытаясь поставить последнего под свой контроль.

Серьезный успех пришел к Б. Шульце-Хольтусу в июне 1942 г., когда он стал военным советником Насыр-хана - вождя большого кашкайского племени, самого богатого и авторитетного хана на юге Ирана. Насыр-хана не интересовала социальная сущность фашизма. Основным мотивом его сотрудничества с нацистами стала возможность получения из Берлина денег и оружия. Позиции Насыр-хана еще более усилились, когда к восставшим кашкайцам примкнули другие племена, в том числе часть бахтиар во главе с Абдул Касем-ханом.

Однако не все племенные вожди были настроены прогермански. Крах потерпели планы нацистов привлечь на свою сторону иранских курдов.

К лету 1942 г. активизировала свою деятельность «Хизби Кабут», в рядах которой насчитывалось уже 1000 членов. Однако ее успехи неоднозначно воспринимались Ф. Майером. С одной стороны, активная деятельность на политической арене Ирана столь мощной организации ослабляла позиции союзников в стране, с другой стороны, его пугали амбиции Х. Новбахта, который считал себя самостоятельной фигурой, способной возглавить оппозиционно настроенные силы. Пытаясь поставить под контроль Х. Новбахта, Ф. Майер заботился о судьбе «Меллиуне Иран». К этому времени окончательно оформилась структура этой организации. Во главе ее стоял «руководящий комитет», которому напрямую подчинялся ряд других комитетов. Однако превратить «Меллиуне Иран» в действительно мощную организацию с жесткой дисциплиной Ф. Майе-

ру было непросто. Взаимная неприязнь и жаркие споры о будущем правителе страны серьезно ослабляли потенциал оппозиционеров. И все же, несмотря на стоящие перед ним проблемы, Ф. Майер разработал четкий сценарий общих действий «пятой колонны» по захвату власти в Иране. Начало восстания намечалось на 27 июля 1942 г.

Однако в июле 1942 г. выступление не состоялось. Ф. Майер предпочел не рисковать и в течение двух последних летних месяцев 1942 г. он внес в разработанный им план существенные изменения, после чего тот приобрел характер тщательно разработанной операции. Согласно этому плану, боевые действия заговорщики рассчитывали вести на территории всех десяти исторических провинций Ирана.

Не дожидаясь прихода германских войск, люди Ф. Майера организовали несколько террористических актов на территории Ирана. Готовя население к прибытию вермахта, германские агенты продолжали вести активную пропаганду среди иранцев. Активно велась разведывательная работа.

Активность Ф. Майера и его соратников с каждым днем все больше беспокоила союзников и в первую очередь англичан. Именно англичане выступили с инициативой пресечения деятельности прогерманского подполья. В конце июля 1942 г. британские представители обратились к иранскому правительству с требованием ареста 45 граждан. Решительные действия англичане предприняли в декабре 1942 г., когда в тайне от иранских властей командующий 9-й английской бригады генерал Г. Вильсон организовал похищение одного из ближайших соратников Ф. Майера генерала Захеда.

Если англичане действовали прямо и решительно, то в посольстве СССР полагали, что проводить широкомасштабные аресты преждевременно. Уникальность ситуации заключалась в том, что многие иранские националисты, чья деятельность объективно была направлена против интересов СССР, лично не имели никаких претензий к Советскому Союзу.

В 1943 г. изменились задачи, которые приходилось решать гитлеровцам на Среднем Востоке. После поражения под Сталинградом планы вторжения вермахта в Иран были похоронены. Ни о каком широкомасштабном восстании теперь не могло быть и речи. Главной задачей германской разведки отныне являлась организация терактов. Лидеры Третьего рейха осознав значимость доставки американских вооружений Советскому Союзу, поручили своей агентуре провести серию диверсий на транспорте и коммуникациях. Поэтому новым направлением в деятельности германской агентуры в Иране в 1943 г. стала организация приема прибывавших в страну групп диверсантов. 29 марта группа парашютистов - специалистов по подрывному делу была доставлена на самолете в Иран. В июне, августе и сентябре аввер и СД провели еще несколько операций по заброске диверсантов.

Прибывшие в страну диверсанты сразу же дали о себе знать. В 1943 г. при помощи местной агентуры они организовали несколько диверсий на Транс-иранской железной дороге. В течение 1943 гг. имел место ряд крупных аварий:

крушение составов в районе Бендер-Шаха, Джульфы, Тебриза, пожары на судах, перевозивших вооружение и боеприпасы и другие случаи.

Не ограничиваясь организацией террора и саботажа, Ф. Майер в 1943 г. подготовил операцию «Миллион туманов» - план создания в меджлисе прогерманского блока. В этой ситуации англичане вновь подняли вопрос о проведении массовых арестов в Иране. В результате 15 августа 1943 г. полиция задержала Ф. Майера. Вслед за Ф. Майером были арестованы и другие заговорщики. С этими арестами эффективность работы германской разведки заметно снизилась, а 9 сентября 1943 г. Иран объявил войну Германии.

Последней крупной операцией немцев в Иране стал «Вайтшпрунг», целью которой была физическая ликвидация или похищение глав государств антигитлеровской коалиции во время их исторической встречи в Тегеране. Выполнить свой план гитлеровцы могли только с помощью Ф. Майера. Однако случилось так, что в день, когда в Берлине принимали решение о «Вайтшпрунге», он уже находился в плену у союзников, а оставшиеся на свободе иранские националисты – члены его организации, прекратили активную деятельность.

После неудачи «Вайтшпрунга» германское влияние в Иране неуклонно приближалось к нулю. Насыр-хан весной 1944 г. выдал властям Б. Шульце-Хольтуса и других агентов. Таким образом, неудача «Вайтшпрунга» и последующие аресты германских офицеров подвели черту под деятельностью гитлеровской агентуры в Иране. Действовавшие в этой стране в годы войны националистические организации исчезли с политической арены. Их трагедия заключалась в том, что своими союзниками они выбрали германских фашистов, для которых свобода и независимость Ирана были всего лишь пропагандистским трюком. Таким образом, планы германского руководства на Среднем Востоке потерпели крах. Гитлеровцам так и не удалось втянуть Иран в войну и использовать его как плацдарм для дальнейшего продвижения в Британскую Индию.

В заключении дается систематический обзор итогов диссертационного исследования, его основных теоретических и практических результатов, полученных автором. Впервые в отечественной историографии политика Третьего рейха в Иране определяется как «поливариантная», отличительной чертой которой являлось использование не только различных методов и способов экспансии, но и следование порой прямо противоположным концепциям. Эта «поливариантность», с одной стороны, придавала динамизм иранской политике нацистской Германии, а с другой стороны, наносила ущерб интересам Третьего рейха, так как давала понять лидерам Ирана, что они всего лишь пешки в игре Гитлера за мировое господство.

Реза-шах Пехлеви пытался с помощью немцев провести индустриализацию страны, снабдить армию современным оружием, но не желал быть слепым орудием в руках Гитлера. Неудивительно, что противоречивость и непоследовательность германского руководства, разногласия в его рядах вызывали разочарование даже среди прогермански настроенных кругов в Иране.

Однако главной причиной провала германской политики, как в Иране, так и в целом на Среднем Востоке, были победы Красной Армии на советско-

германском фронте. Общественное мнение в средневосточных государствах зависело от положения на этом театре военных действий. Поражения вермахта заставили иранских националистов отказаться от прогерманской ориентации.

Эффективное сотрудничество советских и английских спецслужб и дипломатических представительств, начавшееся сразу после начала германской агрессии против СССР, послужило еще одной причиной провала политики нацистской Германии в Иране. В результате их взаимодействия подрывная деятельность германской агентуры к концу 1943 г. была нейтрализована.

Таким образом, иранская политика нацистской Германии на Среднем Востоке несмотря на ряд достигнутых накануне Второй мировой войны успехов, в конечном счете, закончилась крахом. И, тем не менее, история политики Третьего рейха в этом стратегически важном районе планеты дает несколько уроков современным политикам, а именно: умелое использование религиозного фактора, особенностей менталитета восточных народов, умение играть на националистических чувствах и лавировать между различными группировками, способность находить поддержку со стороны других европейских держав являются важнейшими условиями проведения эффективной политики на Среднем Востоке и сегодня.

Основное содержание и результаты исследования опубликованы в работах:

Монографии

1. **Оришев, А.Б.** Политика нацистской Германии в Иране [Текст] / А.Б. Оришев. - СПб: Юридический центр Пресс, 2005. - 283 с. - 18 пл.
2. **Оришев, А.Б.** Тайные миссии абвера и СД в Иране: из секретных досье разведки [Текст] / А.Б. Оришев. - М.: МИЮ, Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2006. - 142 с. - 10 пл.

Учебные пособия

3. **Оришев, А.Б.** Германский фашизм на Среднем Востоке: Учебное пособие [Текст] / А.Б. Оришев // - Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2004. - 108 с. - 6,8 пл.

Публикации в периодических научных изданиях, рекомендуемых ВАК

4. **Оришев, А.Б.** Гитлер вербовал союзников на Среднем Востоке (Тайное военное сотрудничество нацистской Германии, Ирана, Афганистана) [Текст] / А.Б. Оришев // Военно-исторический журнал. - 2002. - № 8. - С. 68–71. - 0,5 пл.
5. **Оришев, А.Б.** Политика Германии в Иране накануне второй мировой войны [Текст] / А.Б. Оришев // Новая и новейшая история. - 2002. - № 6. - С. 25–36. - 1,15 пл.
6. **Оришев, А.Б.** Тайная война спецслужб в Иране. Советская и британская разведки против абвера и СД [Текст] / А.Б. Оришев // Военно-исторический журнал. - 2003. - № 5. - С. 40–45. - 0,9 пл.
7. **Оришев, А.Б.** Победит тот, кто будет владеть Востоком. Из дневника немецкого разведчика Ф. Майера. Иран. 1941–1942 [Текст] / А.Б. Оришев // Отечественные архивы. - 2003. - № 3. - С. 51–74. - 1,9 пл.
8. **Оришев, А.Б.** Крах «Вайтшпрунга» - авантюры нацистов на Востоке [Текст] / А.Б. Оришев // Азия и Африка сегодня. - 2003. - № 7. - С. 66–69. - 0,65 пл.
9. **Оришев, А.Б.** Вторая мировая война и проблема сохранения независимости афганского

государства в постановлениях Лоя джирги [Текст] / А.Б. Оришев // История государства и права. - 2003. - № 5. - С. 61-64. - 0,45 пл.

10. **Оришев, А.Б.** Экспансия нацистской Германии на Средний Восток накануне Второй мировой войны [Текст] / А.Б. Оришев // Вопросы истории. - 2005. - № 5. - С. 114-122. - 0,9 пл.
11. **Оришев, А.Б.** Иран, август 1941-го [Текст] / А.Б. Оришев // Азия и Африка сегодня. - 2005. - № 7. - С. 51-57. - 0,9 пл.

**Статьи в других научных журналах, сборниках научных трудов,
доклады и выступления на конференциях**

12. **Оришев, А.Б.** Политика фашистской Германии в Иране в годы второй мировой войны [Текст] / А.Б. Оришев // Политика империалистических держав в странах Востока в годы второй мировой войны. Сборник научных трудов. - Вып. I. - Липецк: 1995. - С. 3-19. - 1 пл.
13. **Оришев, А.Б.** Политико-экономическая экспансия гитлеровской Германии в Афганистане накануне второй мировой войны [Текст] / А.Б. Оришев // Политика империалистических держав в странах Востока в годы второй мировой войны. Сборник научных трудов. - Вып. II. - Липецк: ЛГПИ, 1996. - С. 3-19. - 1 пл.
14. **Оришев, А.Б.** Высылка подданных Германии и Италии из Афганистана в 1941 г. [Текст] / А.Б. Оришев // Политика империалистических держав и национально – освободительное движение в странах Востока накануне и в годы второй мировой войны. Сборник научных трудов. - Вып. III. - Липецк: ЛГПИ, 1997. - С. 3-27. - 1,5 пл.
15. **Оришев, А.Б.** Документы архива МИД РФ о политике нацистской Германии в отношении Афганистана накануне и в годы второй мировой войны [Текст] / А.Б. Оришев // Снегарецкие чтения 96. - Душанбе: Дониш, 1997. - С. 73-82. - 0,6 пл.
16. **Оришев, А.Б.** Деятельность германской агентуры и работа пропагандистского аппарата третьего рейха в Афганистане накануне второй мировой войны [Текст] / А.Б. Оришев // Политика империалистических держав и национально – освободительное движение в странах Востока накануне и в годы второй мировой войны. Сборник научных трудов. - Вып. IV. - Липецк: ЛГПИ, 1998. - С. 3-19. - 1 пл.
17. **Оришев, А.Б.** Третий рейх и Средний Восток: экономические связи на первом этапе второй мировой войны [Текст] / А.Б. Оришев // Малоизученные проблемы всеобщей истории. Сборник научных трудов. - Вып. VI. - Липецк: ЛГПУ, 2000. - С. 23-34. - 0,5 пл.
18. **Оришев, А.Б.** Роль нацистской Германии в модернизации вооруженных сил Ирана и Афганистана [Текст] / А.Б. Оришев // Межвузовские научно – методические чтения памяти К. Ф. Калайдовича. - Вып. 3. - Елец: ЕГУ, 2000. - С. 193-198. - 0,3 пл.
19. **Оришев, А.Б.** Лоя Джирга и проблема ликвидации фашистской агентуры в Афганистане (по архивным материалам) [Текст] / А.Б. Оришев // Материалы научно - практической конференции юридического факультета Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (март 2001 г.) - Елец: ЕГУ, 2001. - С. 18-24. - 0,4 пл.
20. **Оришев, А.Б.** Новые данные об экономической экспансии фашистской Германии в Афганистан [Текст] / А.Б. Оришев // Вестник ЕГУ. - Вып. 1. Сер. История, право. - Елец: ЕГУ, 2002. - С. 122-137. - 1 пл.
21. **Оришев, А.Б.** «Голубая партия» – партия иранских националистов [Текст] / А.Б. Оришев // Межвузовские научно-методические чтения памяти К.Ф. Калайдовича. - Вып. 5. - Елец: ЕГУ, 2002. - С. 107-113. - 0,5 пл.
22. **Оришев, А.Б.** Советско-иранский договор 1921 г.: правовой анализ и историческое значение [Текст] / А.Б. Оришев // Материалы научно-практической конференции юридического факультета Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина. - Елец: ЕГУ, 2002. - С. 3-9. - 0,45 пл.
23. **Оришев, А.Б.** Афганистан в годы Великой Отечественной войны. Между нацистской

- Германией и Британской империей [Текст] / А.Б. Оришев // Роман-журнал XXI век (Москва). - 2003. - № 11-12. - С. 70-71. - 0,2 пл.
24. **Оришев, А.Б.** Ислам как фактор внешней политики (на примере идеологической экспансии нацистской Германии в Иране) [Текст] / А.Б. Оришев // Собор. Альманах религиоведения. - Выпуск 3. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2003. - С. 232–242. - 0,5 пл.
 25. **Оришев, А.Б.** Роль нацистской Германии в укреплении научно-технического потенциала Ирана [Текст] / А.Б. Оришев // Проблемы истории науки и техники: Сборник научных статей участников всероссийской конференции. - Курск: КГТУ, 2003. - С. 45–48. - 0,2 пл.
 26. **Оришев, А.Б.** Шахриварские события: историческое значение и правовые последствия для германо-иранских отношений [Текст] / А.Б. Оришев // Вестник ЕГУ. - Вып. 2. - Сер. Право. - Елец: ЕГУ, 2003. - С. 21-28. - 0,4 пл.
 27. **Оришев, А.Б.** Место и роль спецкурса «Германский фашизм на Среднем Востоке» в системе преподавания всеобщей истории на историческом факультете [Текст] / А.Б. Оришев // Общее и особенное в образовательном процессе высшей школы: Сборник научных трудов. - М.: МГОУ, Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2003. - С. 119-121. - 0,15 пл.
 28. **Оришев, А.Б.** Идеологическая экспансия фашистской Германии в Иран [Текст] / А.Б. Оришев // Вехи минувшего: Ученые записки исторического факультета. - Вып. III. Липецк: ЛГПУ, 2003. - С. 215-221. - 0,45 пл.
 29. **Оришев, А.Б.** Спецкурс «Германский фашизм на Среднем Востоке»: современные проблемы преподавания [Текст] / А.Б. Оришев // Теоретические основы и технологии открытого образования. - Часть II. Материалы всероссийской научно-методической конференции 3-4 февраля 2004 г. - Липецк: ЛГТУ, 2004. - С. 71-73. - 0,15 пл.
 30. **Оришев, А.Б.** Подкуп как особая политическая технология при достижении успеха в странах мусульманского Востока (на примере работы нацистов в Иране) [Текст] / А.Б. Оришев // Политическая феноменология: социологические и социально-политические аспекты познания. Материалы региональной (ЦЧО) научной конференции, состоявшейся 17-18 октября 2003 г. в Липецке. - Липецк: ЛГПУ, 2004. - С. 36-40. - 0,3 пл.
 31. **Оришев, А.Б.** Личность Реза-шаха Пехлеви, модернизация иранского общества 30-х гг. XX в. и германский фашизм [Текст] / А.Б. Оришев // Гуманитарно-социальные науки в XXI веке. Личность и власть в трансформирующемся обществе: Сборник тезисов докладов региональной научно-практической конференции. Апрель 2004. - Липецк: ЛГТУ, 2004. - С. 182-186. - 0,2 пл.
 32. **Оришев, А.Б.** Франц Майер: трагедия германского офицера [Текст] / А.Б. Оришев // Noblesse Oblige: военные в традиционной культуре старого света. Жизнь. Окружение. Нравы. Материалы II Всероссийской конференции 1-3 октября 2003 г. - Выпуск II. - Орел: ОРАГС, 2004. - С. 126-129. - 0,25 пл.
 33. **Оришев, А.Б.** Деятельность абвера в Иране накануне Второй мировой войны [Текст] / А.Б. Оришев // Фундаментальные и прикладные исследования в системе образования: Материалы II международной научно-практической конференции. - Ч. 2. - Тамбов: ТГУ, 2004. - С. 159-162. - 0,2 пл.
 34. **Оришев, А.Б.** Иран 1930-х гг.: система образования, воспитание молодежи и германский фашизм [Текст] / А.Б. Оришев // Материалы международной научной конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики». - Ч. III. Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2004. - С. 322-327. - 0,3 пл.
 35. **Оришев, А.Б.** Тайная деятельность Б. Шульце-Хольтуса – вице-консула нацистской Германии в Тебризе [Текст] / А.Б. Оришев // Материалы научно-практической конференции юридического факультета ЕГУ им. И.А. Бунина. - Выпуск 5. - Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2004. - С. 36-44. - 0,5 пл.
 36. **Оришев, А.Б.** За кулисами Тегеранской конференции: Герой Советского Союза Г.А. Вартанян на боевом посту невидимого фронта [Текст] / А.Б. Оришев // Герои и антигерои в исторической судьбе России: Материалы 35-й Всероссийской заочной научной конфе-

- ренции. - СПб.: Нестор, 2004. - С. 216-219. – 0,2 пл.
37. **Оришев, А.Б.** Август 1941 г.: иранская операция как акция по обеспечению национальных интересов советского государства [Текст] / А.Б. Оришев // Национальная идея в контексте российской ментальности: Материалы международной научно-практической конференции. 20-21 ноября 2003 г. - Орел: ОГТУ, 2004. - С. 294-296. - 0,15 пл.
 38. **Оришев, А.Б.** Роль исламского фактора в нацистской пропаганде в Иране накануне Второй мировой войны [Текст] / А.Б. Оришев // Актуальные проблемы современной науки: Сб. статей 5-й Международной конференции молодых ученых. Социальные и гуманитарные науки. - Часть 39. История. - Самара: СамГТУ 2004. - С. 46-49. - 0,2 пл.
 39. **Оришев, А.Б.** Деятельность абвера в Иране в первый период Второй мировой войны [Текст] / А.Б. Оришев // V конференция молодых ученых (28-30 сентября 2004 г.). Тезисы докладов. - Нальчик: КБНЦ РАН, 2004. - С. 133-135. - 0,2 пл.
 40. **Оришев, А.Б.** Хабибулла Новбахт и его «Голубая партия» и германский фашизм (по материалам Архива службы внешней разведки) [Текст] / А.Б. Оришев // Наука в Липецкой области: Сборник докладов и тезисов областной научно-практической конференции. Февраль 2004: в 3 ч. - Липецк: ЛГТУ, 2004. - С. 132-134. - 0,15 пл.
 41. **Оришев, А.Б.** Советско-германские экономические отношения на первом этапе Второй мировой войны: проблемы транзита иранского сырья в Германию через территорию СССР [Текст] / А.Б. Оришев // Россия на рубеже веков: история и современность. Материалы II Всероссийской научно-теоретической конференции (5 ноября 2004 г.) - Липецк: КГТУ, 2004. - С. 18-20. - 0,2 пл.
 42. **Оришев, А.Б.** Свастика над полумесяцем: исламский фактор нацистской пропаганды и мусульмане советской Средней Азии [Текст] / А.Б. Оришев // Церковь, государство и общество в истории России XX в. Материалы IV международной научной конференции. Иваново, 8-9 декабря 2004 г. - Иваново: ИГУ, 2004. - С. 208-210. - 0,2 пл.
 43. **Оришев, А.Б.** Ноябрь 1943 г.: Тегеранская конференция – 60 лет спустя [Текст] / А.Б. Оришев // Иран и Россия. Сборник статей: - М: ИВРАН, 2004. - С. 121- 125. - 0,3 пл.
 44. **Оришев, А.Б.** Внешнеполитический курс государств Среднего Востока накануне Второй мировой войны: германский аспект [Текст] / А.Б. Оришев // Вестник ЕГУ. - Вып. 6. Серия «Право»: Материалы научно-практической конференции «Право и правоприменение: история, проблемы и перспективы», посвященная 65-летию ЕГУ им. И.А. Бунина и 10—летию юридического факультета ЕГУ. – Елец: ЕГУ, 2004. - С. 50-57. - 0,4 пл.
 45. **Оришев, А.Б.** К вопросу о роли Германии в индустриализации Ирана [Текст] / А.Б. Оришев // Вестник международного центра азиатских исследований. - 2004. - № 12. - Москва-Иркутск: ИГПУ, 2004. - № 12. - С. 115 – 116. - 0,15 пл.
 46. **Оришев, А.Б.** Германия и проблемы воздушного сообщения на Среднем Востоке: к истории создания авиалинии Берлин-Кабул [Текст] / А.Б. Оришев // Современные наукоемкие технологии (Москва. РАЕ). - 2005. - № 1. - С. 30-31. - 0,1 пл.
 47. **Оришев, А.Б.** Штрихи к политическому портрету Х. Новбахта – лидера иранских германофилов [Текст] / А.Б. Оришев // Фундаментальные исследования (Москва. РАЕ). - 2005. - № 3. - С. 63-64. - 0,1 пл.
 48. **Оришев, А.Б.** Как рейх искал союзников среди шиитов [Текст] / А.Б. Оришев // Наука и религия. - 2005. - № 4. - С. 17-18. - 0,5 пл.
 49. **Оришев, А.Б.** Август 1941. Реза-шах Пехлеви: закат звезды диктатора [Текст] / А.Б. Оришев // Фундаментальные исследования (Москва. РАЕ). - 2005. - № 10. - С. 96-97. - 0,15 пл.
 50. **Оришев, А.Б.** Красная Армия в Иране: неизвестный блицкриг [Текст] / А.Б. Оришев // Межвузовские научно-методические чтения памяти К.Ф. Калайдовича. Сборник материалов. - Выпуск 6. - Елец: ЕГУ, 2005. - С. 83-88. - 0,35 пл.
 51. **Оришев, А.Б.** Иран на первом этапе Второй мировой войны: проблема транзита иранского сырья в Германию через территорию СССР [Текст] / А.Б. Оришев // Межвузовские на-

- учно-методические чтения памяти К.Ф. Калайдовича. Сборник материалов. - Выпуск 6. - Елец: ЕГУ, 2005. - С. 152-157. - 0,3 пл.
52. **Оришев, А.Б.** Тегеран 1942 г.: заговор генералов [Текст] / А.Б. Оришев // Война в судьбах поколений: социально-гуманитарный аспект проблемы. Материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Победы в Великой Отечественной войне. - Старый Оскол: ООО «Антиква», 2005. - С. 6-14. - 0,6 пл.
 53. **Оришев, А.Б.** Клиринги как основной метод экономической экспансии нацистской Германии в Иране [Текст] / А.Б. Оришев // Материалы III всероссийской научной конференции «Вузовская наука – региону». - Вологда: ВГТУ, 2005. - С. 79-81. - 0,2 пл.
 54. **Оришев, А.Б.** Август 1941. Иранская операция Красной Армии (по материалам Центрального музея Вооруженных сил) [Текст] / А.Б. Оришев // Великая Отечественная война в современных научных исследованиях и в новых экспозициях музеев Липецкой области. - Липецк: Респект, 2005. - С. 48-53. - 0,3 пл.
 55. **Оришев, А.Б.** Иранская операция Красной Армии: правовой аспект [Текст] / А.Б. Оришев // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики. Сборник научных трудов (по материалам IV международной научно-практической конференции, состоявшейся 15 октября 2005 г.) - Ч. I. - Киров: филиал НОУ ВПО «СПБИ-ВЭСЭП», 2005. - С. 135-137. - 0,1 пл.
 56. **Оришев, А.Б.** Государства Среднего Востока на первом этапе Второй мировой войны: в сетях интриг великих держав [Текст] / А.Б. Оришев // Материалы научно-практической конференции юридического факультета Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина. – Елец: ЕГУ, 2005. - С. 21-28. - 0,4 пл.
 57. **Оришев, А.Б.** Август 1941 года. Красная Армия в Иране: неизвестный блицкриг [Текст] / А.Б. Оришев // 60 лет Победе. Материалы областной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Победы. - Липецк: ЛОИРО, 2005. - С. 58-59. 0,15 пл.
 58. **Оришев, А.Б.** Англо-советско-иранский договор 1942 г. о союзе: обстановка вокруг подписания, правовой анализ и историческое значение [Текст] / А.Б. Оришев // Материалы научно-практической конференции юридического факультета Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина. - Выпуск 7. – Елец: ЕГУ, 2006. - С. 49-56. - 0,4 пл.
 59. **Оришев, А.Б.** Операция «Вайтшпрунг»: несостоявшийся теракт [Текст] / А.Б. Оришев // Проблемы обеспечения национальной безопасности в контексте миграционных процессов и борьбы с терроризмом: сборник научных трудов. По материалам Международной научно-практической конференции, состоявшейся 12-13 октября 2006 г. при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, 2006. – Елец: ЕГУ, 2006. - С. 208-215. – 0,45 пл.
 60. **Оришев, А.Б.** Иран на первом этапе Второй мировой войны: в сетях интриг фашистских государств [Текст] / А.Б. Оришев // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики. Сборник научных трудов (по материалам V международной научно-практической конференции, состоявшейся 17 ноября 2006 г.) - Ч. I. Киров: филиал НОУ ВПО «СПБИ-ВЭСЭП», 2006. - С. 98-100. – 0,15 пл.
 61. **Оришев, А.Б.** Иранская политика Третьего рейха в первые месяцы германской агрессии против СССР [Текст] / А.Б. Оришев // Межвузовские научно-методические чтения памяти К.Ф. Калайдовича. Выпуск 7. - Елец: ЕГУ, 2006. – С. 253-259. - 0,4 пл.
 62. **Оришев, А.Б.** Клиринги и экономическая экспансия нацистов в Иране [Текст] / А.Б. Оришев // Фундаментальные исследования (Москва. РАЕ). - 2007. - № 4. - С. 48-49. – 0,1 пл.
 63. **Оришев, А.Б.** Иранская молодежь как объект идеологической экспансии нацистской Германии [Текст] / А.Б. Оришев // Современные наукоемкие технологии (Москва. РАЕ). - 2007. - № 6. С. 57-58. – 0,15 пл.
 64. **Оришев, А.Б.** Дневник Ф. Майера – новый источник по изучению истории спецслужб [Текст] / А.Б. Оришев // Единство гуманитарного знания: новый синтез: материалы XIX

- международной научной конференции. Москва, 25-27 января 2007 г. – М.: РГГУ, 2007. - С. 256-258. – 0,2 пл.
65. **Оришев, А.Б.** Иранская операция – неизвестная страница Великой Отечественной войны (по материалам Центрального архива Министерства обороны) [Текст] / А.Б. Оришев // Государство, общество, церковь в истории России XX века. – Иваново: ИГУ, 2007. - С. 409-411. – 0,2 пл.
 66. **Оришев, А.Б.** Нацистская пропаганда в Иране на первом этапе Второй мировой войны [Текст] / А.Б. Оришев // Наука. Образование. Молодежь: Материалы IV Всероссийской научной конференции молодых ученых (8-9 февраля 2007 г.) Часть II. – Майкоп: АГУ, 2007. - С. 23-25. – 0,15 пл.
 67. **Оришев, А.Б.** «Арийское братство»: нацистская пропаганда в Иране [Текст] / А.Б. Оришев // Качество науки – качество жизни «Quality of a science – quality of a life»: 3-я Международная научно-практическая конференция: 26-27 февраля 2007 г. – Тамбов: Тамбовполиграфиздат, 2007. - С. 333-335. – 0,15 пл.
 68. **Оришев, А.Б.** Реза-шах Пехлеви в августе 1941 г.: крах политики «пассивного сопротивления» [Текст] / А.Б. Оришев // Качество науки – качество жизни «Quality of a science – quality of a life»: 3-я Международная научно-практическая конференция: 26-27 февраля 2007 г. – Тамбов: Тамбовполиграфиздат, 2007. - С. 335-337. – 0,15 пл.
 69. **Оришев, А.Б.** К вопросу об иранском нейтралитете на первом этапе Второй мировой войны [Текст] / А.Б. Оришев // Тенденции и современное состояние истории, экономики и права: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. – Шадринск: ГОУ ВПО ШГПИ, 2007. - С. 495-498. – 0,15 пл.
 70. **Оришев, А.Б.** К вопросу о внешнеполитическом курсе Ирана накануне Второй мировой войны [Текст] / А.Б. Оришев // Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальной трансформации: сборник статей и тезисов докладов межрегиональной научно-практической конференции. Май 2007 г. – Липецк: ЛГТУ, 2007 - С. 130-131. – 0,15 пл.

